

محمد غانم
الرميحي

مجلس التعاون الخليجي

يا مَنْزِلًا لَعِبَ الزَّمَانُ بِأَهْلِهِ

مؤسسة دار الجاديد
DAR AL JADEED

محمد غانم
الرميحي

مجلس التعاون الخليجي
يا مَنْزِلًا لَعِبَ الزَّمانُ بِأَهْلِهِ

مؤسّسة دار الجادّة

جميع الحقوق محفوظة للكاتب والدار
الطبعة الأولى، ٢٠٢١
دارة محسن سليم - حارة حريك
بيروت - لبنان
صندوق بريد: ٢٥-٥ الغبيري
هاتف: ٩٦١-١-٥٥٣٦٠٥
www.dar-al-jadeed.com

أيادٍ بيضاء

تدقيق: الشيخ وليد بو مهدي
أنشأته كتاباً: اليسار الرشعيني
تحرير: قلم دار الجديد
ترقيم دولي: 978-9953-11-213-8

مدخل

٩

القمم الخليجية: نجاحات • إخفاقات • تطّعات

١٣

مجلس التعاون الخليجي ٢٠١٦: المسيرة والمأمول

٢٥

مصادر الدخل في دول الخليج: الأمانى والحقائق

٣٧

الحوار الخليجي - الخليجي: الواقع والمأمول

٧١

التوافق الخليجي: المعضلة والحل

٨٥

ثلاثة متغيرات في منطقة مجلس التعاون والبدائل الاقتصادية

١٠٩

ثلاثية بدائل النفط في الخليج

القضاء على الفساد - الإصلاح الإداري - إصلاح التعليم

١٢١

رؤية نقدية لخطط تنويع مصادر الدخل في دول الخليج من المنظور الاجتماعي

١٣٥

محدودية تمويل المؤسسات البحثية الخليجية

١٤٣

أربعة مخاطر تحيط بدول الخليج وتغيّر هيكله في الموقف الأميركي

١٥٩

دول الخليج أمام تحولات حتمية في التركيبة السكانية والتعليم والصحة

١٧٧

تحت شمسِ عالمٍ بأطماعٍ ومآربٍ كثيرةٍ، تأسس مجلسُ التعاون الخليجي في أبو ظبي عام ١٩٨١. ضمَّ هذا الحلفُ دولاً أيقنتُ يومذاك أنَّ اتِّحادها واتِّفاقها على مجموعة من السياسات والرؤى هو من صلب مصالحها.

رحبَ صنَّاع القرار في بلاد المجلس والعالم بهذه الخطوة الحضاريَّة التي اعتُبرت نقلة نوعيَّة مفيدة في تاريخ دولٍ ناشئة تواقَّة إلى رسم مستقبلها وهي على دراية بموقعها الجيو-سياسي وثرواتها.

واكب محمَّد الرميحي، الذي عاد دكتوراً - عام ١٩٧٣ - بعد سنوات من الدراسة والتحصيل في بريطانيا قيامَ هذا المجلس. كتب عن المشروع الوليد منذ يومه الأول شارحاً أهدافه وطموحاته، لافتاً إلى العثرات التي يواجهها وصولاً إلى ما آلت إليه الأوضاع في السنوات الأخيرة.

•

بين دفتي هذا المؤلَّف إحدى عشرة دراسةً نُشرت في مجلَّة آراء حول الخليج، الصادرة عن مركز الخليج للأبحاث بين الأعوام ٢٠١٥ و ٢٠٢٠، فيها توصيف دقيق لمآلات مجلس، يحاول حكماؤه المحافظة على مكتسباته وسط «الاختلاف

في الاجتهاد»؛ إذ بعد أشهر من عقد القمة ٣٤ في الكويت قطعت السعودية والبحرين والإمارات علاقاتها الدبلوماسية مع قطر، المطالبة شقيقاتها بـ«هامش من الحرية» يتيح لها تقرير سياساتها تجاه الإقليم والعالم.

بحكمة وتروٍّ يوصف الدكتور الرميحي أوضاع بلاد يعرفها عن ظهر قلب، يعيشُ أفراحها ونجاحاتها وأتراحها. من موقعه هذا، موقع الغيور والمسؤول، ينصح أصحاب الحل والربط بالتصارع وحزم الأمور والتفكير في تجديد روح التحالف مقترحًا تعاونًا بسرعتين: «سرعة الراغب، وسرعة المعذور»، إذ إن: «التهديد قد وصل إلى الرقاب ولا يمكن تجاهله، هذا والوقت لا يحتمل أي تأخير».

بصبر ودقة يتتبّع الباحثُ تشعبَ الواقع الخليجي وتداخله، فمن سابع المستحيلات تناول الاقتصاد من خارج السياسة - السياسية، والسياسة - الاجتماعية، والسياسة - الأخلاقية.

من المعطى الاقتصاديّ المهيمن على الحياة الخليجية، ينطلق الدكتور الرميحي (وداعًا دفاء النفط والأفيال البيضاء) ليستنتج أنّ «اليوم التالي»، يوم سيتيقن الخليجيون أنّ مرحلة البحبوحة قد ولّت، لم يعد بالبعيد، وأنّ الاستثمار في التعليم والبحث، وفي نبد الفساد من المؤسسات، والتمسك بالوحدة والحوار، خشبات خلاص هذه البلاد الوحيدة. يطيب للدكتور الرميحي سرد قصة «الأفيال البيضاء» عبرة لكلّ معتبر. ففي قديم الزمان، كان ملك سيام - تايلاندا الحالية - يهدي لمن لا يحب

من حاشيته فيلاً نادراً أبيض، تصعب العناية به أو التخلص منه. فهدايا الملك لا تُردّ. ثمّ دارت الأيام، وصار أهل الاقتصاد يستعملون هذه الكناية لتوصيف مشاريع اقتصادية فضفاضة ترهق أصحابها. هكذا يغمز الباحث على سبيل الدعابة التي يتقنها، من قناة مشاريع خليجية تُذكر بأفيال تايلاندا.

تُفند أبحاث الكتاب وتستقرئ حدود النفط، ف«يوم الفطام النفطي» بات وشيكا، وسيقترن -وهنا ينتقل الباحث من الاقتصاد إلى السياسة- بتظهير «هويّات مفترسة» تدمى لها القلوب.

بقلم واثق يطالب الدكتور الرميحي القائمين على المصير الخليجيّ «تعديل شروط العقد الاجتماعي للحفاظ على الأمن والاستقرار». فالغلبة برأيه «لوحة خليجية جادة تعظم الفرص وتجمع الموارد وتدرأ المخاطر المحدقة»، بلا أدنى ريب.

دار الجديد

القمم الخليجية: • نجاحات • إخفاقات • تطّعات

بأي حال عُدْتُنَّ يَا قِمَمُ أصبح موعد القمّة الخليجية السنوي في مسيرة الأربعة والثلاثين عامًا المنصرمة، وقتًا للتذكر والتذكير والنقد، وفي بعض الأوقات لـ«نُوح» عددٍ من المهتمين من أبناء الخليج العربي، أو من غيرهم من المتابعين للشأن الخليجي. وفي كل ما كُتِب يجد المتابع أملًا ولو ضعيفًا في أن يُبنى على الشيء مقتضاه، وأن يتلقّى الشعب العربي في الخليج أخبارًا حول الإنجازات النوعية الظاهرة، التي تهم حاضره ومستقبله. والآن، وقد طال مدى التعاون أصبح من الضروري أن ينتقل إلى مرحلة تكامل وتفاهم أنضج.

دَعُونَا لا نذهب بعيدًا؛ فإنّ مجلس التعاون الذي رأى النور في ٢٥ أيار (مايو) ١٩٨١، في مدينة أبو ظبي بدولة الإمارات العربية المتحدة، قد حقق بعض الإنجازات، وهي معروفة على صُعد كثيرة، منها التنسيق في عدد من المجالات الحيوية التي تهم دول الخليج. ويتجلى ذلك في ظهور عدد من المنظمات والهيئات العاملة والمختلفة في التخصصات التي ظهرت على مر السنوات السابقة، وتقوم بتسويق السياسات في مجالاتها بشيء من الاستمرار والنجاح أيضًا^(١)،

(١) منها: مكتب التربية، ومنظمة الاستشارات الصناعية، وهيئة المقاييس، ومكتب وزراء الصحة، وغيرها.

إلا أن كثيرين يتطلعون إلى المستقبل على أمل أن يتخطى مجلسُ التعاون الخطوط التي رسمها لنفسه حتى الساعة، ويُقدم على خطوات تنقله من حالة التلقي إلى حالة المبادرة.

كانت القمة الخامسة والثلاثون التي عُقدت في الدوحة في كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١٤، هي «قمة الارتباك» بكل ما للكلمة من معنى، بعد أن ساد فترةً شيءٌ من التفاؤل في إطار مجلس التعاون، خاصة بعد أن أطلق المغفور له إن شاء الله تعالى خادمُ الحرمين الشريفين الملك عبدالله بن عبد العزيز، ملك المملكة العربية السعودية، دعوته إلى «الانتقال من الاتحاد إلى الوحدة»، في قمة الرياض الثانية والثلاثين في كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١١، التي كانت «قمة الأمل». وقد أطلقت حالة من التفاؤل بين أوساط عديدة في دول الخليج^(٢)، التي كانت تتحسس المخاطر في المنطقة، وترجو أن ينقل القادة مشروع التعاون إلى آفاق أرحب^(٣). ولم تكن دعوة الملك عبد الله بعيدة عن نص واضح في النظام الأساسي

(٢) رحبت بعض الدول بتلك الدعوة، وأيضًا رحب بها على نطاق واسع العديد من المنظمات الأهلية في دول مجلس التعاون.

(٣) انظر دراسة الأستاذ عبد الله بشارة في ندوة التنمية ٦-٧ شباط (فبراير) ٢٠١٥، وأيضًا ورقة الدكتور محمد بن هويدن. وقد عقد المنتدى اجتماعه ذلك في الكويت، وكان مخصصًا لدراسة تجربة مجلس التعاون للاتجاه إلى الوحدة. والورقتان تصفان الصعوبات التي واجهتها اللجان المختصة، التي شكّلت بعد دعوة المرحوم الملك عبد الله.

لمجلس التعاون؛ إذ ورد في الفقرة الأولى من المادة الرابعة في النظام الأساسي: «تحقيق التنسيق والتكامل والترابط بين الدول الأعضاء في جميع الميادين، وُصُولًا إلى وَحْدتها». فالهدف الموضوع واضح المعالم، ثم إنَّ ظهيرًا شعبيًّا واسعًا قد تفاءل بتلك الخطوة.

إلا أنه سرعان ما اختلقت الأمور السياسية بين قَمَمَي الرياض ٣٢ والدوحة ٣٥، بنسبة غير قليلة من الارتياب، على نحو لم يحدث من قبل. فلم يظهر الارتياب علنًا كما ظهر بعد قمة الرياض عام ٢٠١١، حيث تَحَفَّظ على اقتراح الملك عبد الله بن عبد العزيز بعض أعضاء المجلس، ومن ثمَّ جرى إرسال اقتراح قمة الرياض إلى «لجان» معروف عنها مقدّمًا أنها لن تقدّم الكثير^(٤). أيضًا بدأت المعارضة تظهر علنًا لأيّ خطوات اتحادية^(٥) في وقت لاحق، خاصة قبيل عقد قمة الكويت الرابعة والثلاثين عام ٢٠١٣. من ناحية أخرى، انشغلت دول الخليج في مشاورات مكثفة فيما بينها، على خلفية تدايعات وتغيرات عُرِفَت بـ«الربيع العربي»، من حيث استيعاب تلك الموجة من التغيرات من جانب، والتفاعل مع نتائجها من جانب آخر.

(٤) اقترحت القمة تشكيل هيئة مختصة لدراسة الاقتراح (٣ أعضاء لكل دولة)، ورفع توصياتها إلى اللقاء التشاوري رقم ١٤ في منتصف عام ٢٠١٢. إلا أن عمل اللجنة واجه صعوبات، ولم تُنتج شيئًا يُذكر.

(٥) مثل: تصريح وزير خارجية عُمان قبيل اجتماع الدوحة ٢٠١٥، بأنه إن سارت الخطوات إلى اتحاد، فسوف تخرج عُمان منه، وذلك لأنها ترى وجوب أن يُطبَّق كل ما اتَّفَق عليه في القمم السابقة، وبعدها يُنظر في الاتحاد.

وسرعان ما ظهر الاختلاف في الاجتهاد تجاه تلك الأحداث، خاصة المصرية^(٦)، لكي يزيد من التباين بين الأعضاء. وفجأة، بعد أشهر قليلة من عقد القمة ٣٤ في الكويت، حدثت قطيعة دبلوماسية علنية بين ثلاث دول من المجلس (السعودية والبحرين والإمارات) من جهة، ودولة هي عضو رابع قطر، وهذا ما سبب الكثير من الوجد لدى المتابعين، وغلب التشاؤم على التفاؤل بين الجمهور الخليجي. فلم تلتئم الجروح إلا قبل قليل من قمة «الارتباك» في الدوحة في كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١٤؛ ما جعل من قمة الدوحة الخامسة والثلاثين في ذلك الوقت، أسرع اجتماع عقدته قِممُ الخليج في تاريخها الطويل نسبيًا. كان الاختلاف في الرؤى قد أصبح واضحًا وعلنيًا أيضًا، لا سيما في خلفيّة تختصُّ بالوضع العربي لا الخليجي، إلى درجة أن الشيخ تميم بن حمد أمير قطر الجديد، الذي يرأس أول قمة في وضعه الجديد بوصفه أميرًا، شدد على وجوب ترك «هامش من الحرية» للدول الأعضاء، لتقرير سياساتهم تجاه غيرهم. لم يكن من المتوقع أن يحدث الكثير من الإنجازات بعد تلك القمة، بل صار الحفاظ على الحد المتفق عليه - كما في السابق - من تسيير المؤسسات التابعة للمجلس، أقرب إلى تقديم إنجازات.

إلا أن متغيرات كبرى قد حدثت في الإقليم في الأشهر

(٦) تأثرت مصر، الدولة العربية الكبرى بمجموعة من المتغيرات والتفاعلات القوية، التي خشيت بعض دول الخليج من نتائجها غير المحسوبة، فنشطت في التفاعل معها سياسيًا وإعلاميًا وماليًا.

القليلة التي تلت قمة الدوحة، من بينها حدثان كبيران، أوَّلهما - وربما أهمُّهما - قرار عاصفة الحزم التي انطلقت في آذار (مارس) عام ٢٠١٥، وقادتها المملكة العربية السعودية بمساعدة حثيثة من معظم دول مجلس التعاون وبعض الدول العربية. فجذّدت في الوقت نفسه الآمال، حيث اتخذت دول المجلس على صعيدٍ عمليٍ خطوتين، الأولى منهما وكانت متوقّعة: الاشتراك في «ضريبة الدم»، حيث جرى بالفعل إقرارها؛ والثانية: أن تتجاوز دول المجلس الاختلافات الصغرى للوقوف أمام التهديدات الكبرى^(٧). أما الحدث الكبير الثاني، فهو التوقيع على اتفاقية بين الجمهورية الإيرانية والدول الخمس^(٨)، التي كانت تُفاوض طهران في الملف النووي في ١٤ تموز (يوليو) ٢٠١٥. الحدثان أطلقا ديناميات جيوسياسية تأثرت بها دول مجلس التعاون، ولا تزال ارتداداتها تفعل فعلها في الفضاء الإقليمي والدولي.

التهديدات أمام مجلس التعاون اخترتُ أن أقول «التهديدات»، بدلاً من المفهوم المُستخدَم والأقلُّ وضوحًا «التحديات». أصبحت السيولة السياسيّة تتسارع من حول دول مجلس التعاون، إذ حدث في الجوار ما يمكن تسميته «عسكرة

(٧) قدّمت كل من المملكة العربية السعودية ودولة الإمارات العديدَ من الشهداء، وكذلك مملكة البحرين. وأيضًا ساعدت كل من الكويت وقطر بأشكال مختلفة في المجهود الحربي، في كل من عاصفة الحزم وإعادة الأمل في اليمن.

(٨) الدول الخمس: أربعٌ منها في مجلس الأمن وهي: الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا وروسيا، والخامسة ألمانيا.

السياسة»، وبرزت تطورات تلك العسكرة التي تكاد تظهر كل أسبوع ويدخل فيها لاعبون جدد، إن لم تكن كل بضعة أيام وبشكل مفاجئ. قد تكون دول مجلس التعاون تواجه اليوم ما يمكن أن يُسمى managing uncertainty «إدارة عدم اليقين». فهي أمام عدد من التهديدات بالغة الخطورة، وعددٍ من المتغيرات المفتوحة النهاية. فالحرب الأهلية في سوريا تُغيّر وجه المنطقة الجيوسياسي، على نحوٍ لم تفعله أية أحداث منذ الحرب العظمى الأولى، ويكاد الاشتباك العسكري هناك يماثل «حربًا عالمية صُغرى». وأيضًا يواجه مجلس التعاون اندفاعًا من جانب النظام الإيراني في الخاصرة العربية بشكل متسارع وغير منضبط، وأيضًا بشكل غير مسبوق، ويطلق «هُويّات مفترسة»^(٩)، تُقابلها هويات مفترسة سُنّيّة^(١٠). ويقوم ذلك النظام بتكوين foreign legion «قوات قتالية حليفة أجنبية» ، مكوّنة من شيعة كلٍّ من باكستان وأفغانستان والعراق ولبنان واليمن، مقرونة بأيديولوجيا شرق أوسطية بعيدة عن المنطق الدولي المعاصر، لكي يدفعها النظام في أتون معركة يرغب فيها في تحقيق أهداف خاصة به، على رأسها تأكيد نفوذ إيراني واسع. ويمكن أن تتوسع تلك الهجمة مع حصول إيران على سيولة نقدية هائلة، نتيجة رفع المقاطعة الدولية ضدها بعد توقيع الاتفاق حول الملف النووي. ويتواجه مجلس التعاون أساسًا مع حلفاء عرب في سهول اليمن وجباله،

(٩) مثل: حزب الله، والحشد الشعبي، وجماعات «الشَّبيحة».

(١٠) مثل داعش وأمثالها.

في حرب ضروس صعبة، تمدّها إيران وحزب الله بالمال والسلاح والرجال والدعم الإعلامي. في الوقت نفسه، فإن «الحلفاء التقليديين» لدول مجلس التعاون - خاصة الولايات المتحدة -، لم يُعدّ لهم لا الاهتمام ولا الرغبة في وضع أيديهم مكان أفواههم. فهم يعلنون بالقول وقوفهم ضد أي تهديد خارجي لمصالح دول مجلس التعاون، ولكنهم على الأرض يفعلون القليل، إنْ حصل^(١١).

في الجانب الآخر، هناك «شبه إنكار» لدى بعض الفرقاء في الخليج للاعتراف بكل تلك التهديدات. إنَّ كيان الخليج مهذّب، على أساس مراهنات تقليدية وسياسات سابقة لتلك التغييرات الهائلة الجارية حول الإقليم، وبعض آخر تستهلكهم الثقة المطلقة بفكرة «القائمُ دائمٌ» - في وثوق بالنفس غير صحي -، أو المراهنة على تغيير في الإدارة الأميركية القادمة، لعلها تأخذ منحى مختلفاً عما اتخذته الإدارة الأوبامية تجاه ملفات الساحة الشرق أوسطية. ولكن الحقيقة الموضوعية، هي أنه ليس هناك حصانة لشعب أو إقليم من الوقوع في المشكلات الحادة التي تفرزها تلك السيولة الإقليمية، وأيضاً لا توجد أية مؤشرات توحي أن الإدارة القادمة في الولايات المتحدة سوف تختلف جذرياً عن سابقتها.

(١١) لا بد من التذكير هنا بمقولة الأمير بندر بن سلطان: «أميركا لا بد أن يحذرها أعداؤها، أما أصدقاؤها فعليهم الحذر أكثر». وردت في كتاب «وَيْل لأصدقاء أميركا» في الشرق الأوسط ١٤ تموز (يوليو) ٢٠١٥.

يرى بعض المحللين الاستراتيجيين، أن الدولة الفاشلة من مواصفاتها، بجانب كل المواصفات المعروفة، أنها «لا تنسجم مع محيطها». وهذا يعني أن تلك الدولة إن لم يكن لها تحالفات عميقة وقوية مع من هم في جوارها أو تشترك معهم في مصالح ثابتة، تحمل بعض صفات «الدولة الفاشلة». فقد أصبح التعاون بين الدول المتماثلة صفة من صفات العلاقات الدولية، في ثلاثة أرباع القرن المنصرم (منذ خمسينيات القرن الماضي)، حتى أصبح مصطلح «عصر الإقليمية» من ثوابت النقاش في العلاقات الدولية. وهناك عدد من التجمعات الإقليمية يُضرب بها المثل في أميركا الشمالية والجنوبية وفي آسيا وأوروبا. فكرة التعاون الإقليمي ناتجة عن نظرية التكامل، التي تقول إن الدولة أقل قدرة، إن بقيت بمفردها، على تحقيق الاستقرار أو الازدهار^(١٢)، أو كما قال أرسطو: «الكلُّ أكبر من مجموع أجزائه». واليوم، ليس هناك أكثر من دول الخليج احتياجًا إلى «جمع الأجزاء». وأمام الجميع تلك السلسلة من الاتحادات الإقليمية، والتي، رغم الصعوبات التي تواجهها، لا تزال مُصرّة على أن يبقى بعضها مع بعض، في الوقت الذي تشترك فيه دول الخليج في هامش واسع من التماثل، الذي ربما لا يتوافر لكثير من الاتحادات الأخرى. هي حريّة بأن تذهب بأقصى سرعة إلى التكامل الحقيقي، وهو الذي يعطيها قوة

(١٢) انظر تفصيل ذلك في ورقة محمد بن هويدن، في منتدى التنمية الخليجي، وقد أُشْرُت سابقًا إلى هذا المصدر خلال النص.

تفاوضية أكبر من مجموع أجزائها، ويعدّل الأوزان التفاوضية في الإقليم وتجاه العالم.

الوَحدة الخليجيّة مبرراتها وضروراتها من هنا، فإن قمة التعاون السادسة والثلاثين في الرياض في كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١٥، وجب أن تكون «قمة الحزم». فليس هناك من عاقل يرى كل هذه التهديدات والمخاطر التي تواجهها دول الإقليم الخليجي، ويعرف كم هو الجوهرى والمشارك الذي يربط بين تلك الأجزاء، ثم بعد ذلك لا يستغرب - بل لا يتحسر - من هذا التلکؤ عن تحقيق «الوَحدة» بمعناها السياسى والاقتصادى والأمنى. فدوافع التعاون المشترك واضحة جلية، ثم إنّ لها تأثيراً إيجابياً في كل وحدات تلك المجموعة الخليجية، حيث يحفظ أمنها، ويقوى اقتصادها، ويعدّل من تركيبها السكانية، ويقدم لها موقفاً صلباً أمام «الهويات المفترسة»، سواءً تحت غطاء سُنّيّ أو شيعيّ. وهناك طرق عديدة يمكن أن تُسلك للوصول إلى ذلك، مثل «التكامل الودوى» الذي يحتاج أولاً وقبل كل شيء إلى إزالة بقايا قديمة من «الريبة» بين بعض الأطراف، التي تنظر إلى المستقبل بنظرتها إلى الماضى. فرغبة ترقية التعاون بين دول الخليج، تُصادف الكثير من التأييد بين القوى الاجتماعىة في كل دولة خليجية تقريباً، لأن الجمهور العام يشعر بحرارة المتغيرات وضخامة التهديدات. وحال الانسداد في هذه البوابة يُنتج الكثير من عدم اليقين لدى الجمهور الخليجي، ويُعرض أمن الجميع للمخاطر، ومن ثمّ يجعل الطريق القسرى الممكن للاطمئنان الشعبى والنجاة الوطنىة المستقبلية، هو

التوجهُ إلى وضع أسس ثابتة من القادة في «قمة الحزم ٢٠١٥» لمعالم ذلك الطريق الوحدوي، الذي يجب أن تُرسم خرائطه في تلك القمة المقبلة، وعدم ترك الموضوع ذي الأهمية الاستراتيجية للجان، أو ليبروقراطية الموظفين.

لعل ظروف إنشاء مجلس التعاون تذكّرنا بأهمية العامل الدافع إلى التقارب، حيث كان هناك حربٌ إقليميّة (عراقية إيرانية) مشتعلة، تهدد المنطقة كلها، وكانت أصوات المدافع تُسمع في بعض مدن الخليج ليلاً ونهاراً، وأيضاً كان هناك انسحاب وفتور دولي في مواجهة جادة لتلك الحرب العنيفة. وتقريباً، نجد اليوم تلك العوامل مضخّمة أكثر في الحجم، وفي مستوى التهديد الذي كانت عليه عند قيام المجلس بمئات المرات. فهناك حروب أهلية في شمال الخليج وجنوبه، وهناك إحساس شعبي بأن التوحد يجلب الأمان النسبي والاستقرار، ثم إنّ الأهداف بين دول مجلس التعاون قد تقاربت أكثر من أي وقت مضى، من خلال اختلاط دم الشهداء في عاصفة الحزم. فالتهديدات ظهرت للجميع على نحوٍ لم تظهر فيه هكذا من قبل. لقد قامت بعض دول المجلس بمبادرات هامة على صعيد حفظ أمن المنطقة، منها مثالان بارزان: الأول منهما تمثّل بإرسال قوة مشتركة إلى البحرين (سعودية إماراتية)، والثاني - وهو الأهم والأخطر - تمثّل بالوقوف أمام التهديدات الإيرانية، والتي تتجسد في قوى عميلة في اليمن تهدد وحدته واستقراره، مع أن عاصفة الحزم لم تكن متوقّعة من الأطراف المشتبكة في الصراع

في الإقليم. لذلك، فإنها قرار شجاع بالمواجهة. عمومًا تلك مبادرات على الأرض مشتركة بين بعض دول مجلس التعاون، وهي مبادرات شكلت الردع الواضح للأطماع الإيرانية في الإقليم، إلا أنها ليست كافية؛ إذ المطلوب أكثر من ذلك. فإلى جانب الخطوة العسكرية الشجاعة، يحتاج الإقليم إلى خطوة سياسية تُماثلها من أجل حسم مسار المستقبل، أي إقامة شراكة استراتيجية طويلة الأمد، ومؤسسية مبنية على قيم واضحة، أساسها الاعتماد على النفس وعلى المواطن الخليجي.

إن التراجع الاقتصادي المحلي بسبب «تراجع أسعار النفط»، معطوفًا عليه سخونة بُور حروب أهلية، بالتزامن مع انسحاب كلي أو جزئي للقوى الدولية من المنطقة يُواكب نموَّ الطلب المحلي على الخدمات، والاتساع في شبكات التواصل الاجتماعي، مقرونًا بخلل هيكلية سكاني ملاحظ^(١٣)، مع هجمة شرسة إعلامية ترمي إلى «شيطنة» دول الخليج وهزُّ استقرارها. كل ذلك وغيره، يحتم على مُتخذي القرار الخليجي في الدورة القادمة للقمة ٣٦ في الرياض (قمة الحزم)، أن يحزموا أمرهم، وأن يفكروا خارج الصندوق، ويأتوا

(١٣) عدد السكان المحليين في كل دول مجلس التعاون عام ٢٠١٢، كان حوالي ٢٤ مليونًا، وعدد غير المواطنين والمواطنين في نفس الوقت كان حوالي ٢٣ مليونًا. وهناك خللٌ سكاني مُخيف في بعض دول الخليج، حيث لا يتعدى فيها عدد المواطنين والمواطنين عُشر بقية السكان على الأكثر.

بمبادرات لا تنقصها الصراحة، وتستجيب للحاجة الملحة في المنطقة، حتى ولو وصل الأمر إلى التفكير في «وَحْدَة بسُرْعَتَيْن»، أي قبول من يرغب في التقارب أكثر، وعذر من لا يرغب في هذا الوقت، لعله يعود إلى ركوب القطار في محطات لاحقة، لأن التهديد قد وصل إلى الرقاب، ولا يمكن تجاهله أكثر من ذلك... الوقت لا يحتمل أي تأخير.

٢٩ تشرين الثاني (نوفمبر) ٢٠١٥

مجلس التعاون الخليجي ٢٠١٦: المسيرة والمأمول

وَبَعْدُ... أيُّ مُتابع لأعمال مجلس التعاون (١٩٨١ - ٢٠١٦)، يَلحظ مجموعة من الظواهر، أولها أن هناك كثافة في الكتابة حوله، خاصة في الشهر الأخير من كل عام. أما الظاهرة الثانية، فهي أن كَمًّا من الكتابات قد ظهر في الخمسة والثلاثين عامًا الماضية، جُلُّها ينحو إلى أمل واحد هو تطوير هذا المجلس سياسيًا، وتطوير الأمانة العامة من سكرتارية - بحسب ما هي عليه في الواقع - إلى مفوضية لها قدرة على الاقتراح وتقديم الأفكار للمجلس الأعلى من القادة، نظرًا إلى قربها من أهل الفكر، وأيضًا من الشارع الخليجي. إلا أن تلك الكتابات والاقتراحات لم ترَ النور، وعجز الكثيرون عن إيصال فكرة أن المنطقة تتغير، وأن الشعوب تتغير في رؤاها ومطالبها، ثم إنَّ التهديدات للخليج (ككُلِّ) تتعاظم.

لقد انتقل إلى رحمة الله تعالى خمسة من المؤسسين^(١) الكبار، الذين اجتمعوا في ٢٥ أيار (مايو) عام ١٩٨١ في أبو ظبي، ليعلنوا للعالم ولادة هذا الكيان السياسي، إلا أن «المرحلة الاحتفالية» طالت أكثر من اللازم، وكل عام تُعاد هذه

(١) المؤسسون هم: الملك فهد بن عبد العزيز، والشيخ زايد بن سلطان، والشيخ جابر الأحمد، والشيخ عيسى بن سلمان، والشيخ خليفة بن حمد، والمؤسس السادس هو السلطان قابوس بن سعيد (رحمهم الله جميعًا).

الاحتفالية في كانون الأول (ديسمبر) (الشهر الذي اتَّفِقَ على أن يكون موعد عقد القمة الخليجية). وفي كل عام ينتظر مواطنو دول الخليج أن تخطو نتائج القمم الخطوة المبتغاة، وهي تطوير هذه المنظومة من أجل أن تُسائر التحديات الشاخصة. وبالفعل قدَّم بعض القادة أفكارًا مهمة ومتسقة مع الشعور الشعبي، مثل مبادرة الملك الراحل عبد الله بن عبد العزيز (رحمه الله)، لتطوير هيكلية المجلس إلى وَحْدَةٍ مَرْنَةٍ، بعد أن هبت رياح التغيير في مشرق العرب ومغربهم^(٢). إلا أن تلك المبادرة ربما قُتلت في اللجان وفروع اللجان، وقد تبخرت أيضًا الكثير من المبادرات الإيجابية، بسبب أن بعضهم لم يكن يرغب في تطوير تلك المنظومة قَلْقًا من احتمالات يراها، سواءً حقيقيةً كانت أو متخيَّلة.

الحقيقة المؤكدة أن نظرية «الكل أكبر من مجموع الأجزاء»، لم ترسخ حتى الآن في ذهن بعض متخذي القرار في دول الخليج، وإن أصبحت راسخة في ذهن بعضهم الآخر. إلا أن التحديات التي تواجهها المنطقة قد تقود الجميع إلى مكان صعب في المستقبل، والردع السياسي الحقيقي هو الذهاب إلى وَحْدَةٍ مَرْنَةٍ، تُنسَّق بين وَحَدَات مجلس التعاون من خلال «تجميع الموارد واستثمارها بشكل أفضل». تلك الموارد هي المادية والمعنوية والبشرية والجغرافية، في وقت يظهر فيه للجميع التحدي القائم على ثلاثة معطيات واضحة. الأول منها: تَنَاقُصُ الدخل من النفط، الذي تعتمد عليه دول الخليج اعتمادًا

(٢) قُدِّمَت المبادرة في شهر كانون الأول (ديسمبر) عام ٢٠١٢.

شبه كَلِّيَّ في تمويل ميزانياتها. والمُعطَى الثاني: أطماع الدولة الإيرانية، التي اتَّضح أنها في صلب استراتيجية تلك الدولة^(٣). أما الثالث، فهو انحسار القوى الدولية التقليدية، التي كانت بعض دول الخليج تركز إلى وعودها في الحماية الخارجية. في المقابل، تؤثر الحروب المشتعلة سلبيًا في وضع دول الخليج، سواءً اشتعلت في العراق أو في سوريا أو في اليمن. وقد ظهر مجلس التعاون في البداية (عام ١٩٨١)، من أجل اتِّقاء تداعيات حرب واحدة، هي الحرب العراقية - الإيرانية. واليوم، المجلس حَرِيٌّ بأن يطور من آليَّاته ونُظمه حتى فلسفته، اتِّقاءً لتأثير ثلاث حروب شَعْواءٍ مشتعلة حوله، تَنفُذ تداعياتها في الجسم الخليجي السياسي والاجتماعي والإيديولوجي.

المَسيرة مجلس التعاون يمثل تلاقي إرادة ست دول في مرحلة حرجة من تطورها الاقتصادي والسياسي، في أوائل ثمانينيات القرن العشرين. وقد سار في الستة والثلاثين عامًا الماضية مسيرة طويلة، في عدد من المجالات الحيوية السياسية والاقتصادية والتنموية، بعضها حظي بنجاح كبير، وبعضها بنجاح نسبي.

التعاون السياسي لعل أبرز نجاحات المجلس، كان في مجال التعاون السياسي وتنسيق السياسات، خاصة في

(٣) لا بد من التفريق الواضح والجلي بين أطماع الدولة الإيرانية والمذهب الشَّيعي، وهو مذهب إسلامي معترف به، إلا أن الدولة الإيرانية القومية، تُغَلِّف أطماعها في الجوار بذلك الغلاف الذي لا ينطلي على المَطَّلعين.

أوقات الأزمات المفصلية، أو في القضايا التي تهم مصالح الدول الخليجية أو العربية. ولعل أول تلك النجاحات، الموقف الصلب الذي اتَّخَذته المنظومة بعد احتلال العراق للكويت عام ١٩٩٠. كانت مرحلة صعبة، لم تتردد فيها دول الخليج في شجب ذلك الاحتلال، وفي العمل الناشط على دحضه بكل الطرق الممكنة. أيضًا وجد أبناء الكويت في تلك المرحلة الحرجة ملاذًا آمنًا وحصنًا دافئًا، يقلل من مخاطر شتاتهم وتفرُّق كلمتهم، حتى عند عودتهم إلى بلدهم بعد تحريره، بسبب تكاتف المنظومة إقليميًا وعالميًا. أيضًا وقف مجلس التعاون مع حق دولة الإمارات العربية المتحدة، في استرداد سيادتها للجزر المحتلة من قبل إيران منذ عام ١٩٧٠. وفي كل إعلاناته المتكررة، لا يفتأ المجلس يكرر تلك المطالبة، ويطالب إيران بقبول التحكيم الدولي في هذا الملف.

لقد وقف المجلس في الشأن السياسي في وجه أي خطر تتعرض له أيُّ من دوله، كما حدث من جرّاء أحداث البحرين عام ٢٠١١، عندما أرسلت المملكة العربية السعودية ودولة الإمارات قوات مساندة، لحماية المنشآت الحيوية في البحرين من التخريب^(٤). أيضًا وقفت دول مجلس التعاون بقوة مع العراق بعد سقوط النظام السابق، من أجل تأهيل العراق وعودته إلى الجامعة العربية، حيث ساعد المجلس

(٤) انظر كتاب المسيرة والإنجاز، وهو كتاب سنوي توثيقي تنشره الأمانة العامة لمجلس التعاون، ص. ١٧، الرياض ٢٠١٥.

دبلوماسياً^(٥) على المستوى العالمي. أيضاً ساهم مجلس التعاون في محاولة «إطفاء الحرائق»، التي نشبت بعد ما عُرف بثورات «الربيع العربي»، سواءً في سوريا أو ليبيا أو اليمن. وكان لمبادرة مجلس التعاون حول اليمن أهمية بالغة في الوصول إلى حلول سياسية، إلا أنها تعثرت كما حدث بعد ذلك^(٦). وقد أجرى مجلس التعاون مجتمعاً في الإطار السياسي «حوارات استراتيجية» مع دول ومنظمات إقليمية عديدة، من أجل التنسيق فيما بين دوله وتلك المنظمات والدول، من أجل تحقيق المصالح المشتركة لدول الخليج.

على الصعيد الاقتصادي عددٌ من النجاحات، حققها المجلس على الصعيد الاقتصادي، لكن اللافت أن تلك النجاحات التي لم يشك الخبراء في أهميتها، أخذت وقتاً طويلاً للتبلور والتفعيل، وأرجئ تطبيق ما اتُفق عليه في بعضها عامًا بعد عام. ولمَّا طُبِق بعضها وجد الجميع أن نتائجها باهرة، والمثال الأوضح هو «الاتحاد الجمركي»، الذي نقل التبادل التجاري بين دول المجلس من خانة الملايين من الدولارات إلى خانة البلايين. أيضاً نجح المجلس في شبكة الربط الكهربائي، ووضَع خطط للربط المائي، وإقامة منطقة حرة لدول المجلس، وتحقيق جزء غير يسير في الوصول إلى «المواطنة

(٥) انظر بهذا الخصوص مقال الكاتب «الحزب ليس الدولة في العراق»، جريدة الشرق الأوسط، ١٧ أيلول (سبتمبر) ٢٠١٦.

(٦) مبادرة الخليج في اليمن هي أكثر المبادرات وضوحًا، للتعامل الخليجي الموحد مع بعض مظاهر الاضطراب في الجوار.

الاقتصادية»، إلا أن الاتحاد النقدي - مع أن الحديث فيه مبكر - لا يزال ينتظر الإنجاز، على ما يحمل من أهمية قصوى للاقتصاد في دول الخليج. لا يزال الحديث في «التقريب والتوحيد» للبيئة التشريعية والبيئية الإدارية، مطلبًا ملحقًا يُشار إليه في معظم وثائق المجلس. وكذلك الخطط الاستراتيجية البعيدة المدى، التي اتُّفق عليها منذ عام ١٩٩٨، من أجل التخفيف تدريجيًا من الاعتماد على الدخل النفطي فقط - لا تزال متعثرة تنتظر العودة إليها وتفعيلها؛ علمًا أنه بعد سنوات من ذلك العام (أي في العشرية الأولى من القرن الواحد والعشرين وما تبعها)، تبنت الدول الخليجية كلٌّ على حدة خططًا استراتيجية من أجل إيجاد مصادر بديلة عن الدخل النفطي^(٧). وهناك إنجاز لا يستهان به في العديد من القطاعات الاقتصادية والتنمية والإنتاجية والقانونية، وأصبحت بواسطته دول الخليج أكثر قربًا إلى «التماسك الاقتصادي»، مع وجود بعض المعوقات التي تواجهها بعض الملفات.

على الصعيد العسكري والأمني لعل هذا القطاع هو الذي شهد أكثر الإنجازات ووضوحًا وأهمية. فاتفاقية الدفاع المشترك طُورت منذ عام ٢٠٠٠، ووضعت اتفاقية أكثر تفصيلًا في عام ٢٠٠٩، نصّت على: «تعزيز التكامل والترابط العسكري وتطوير إمكانيات الدفاع عن سيادة واستقرار دول

(٧) انظر في هذا الموضوع الدراسة التفصيلية للكاتب، التي قُدمت في ندوة التخطيط للتنمية في الدوحة، تشرين الأول (أكتوبر) ٢٠١٦ (نظّم الندوة مجلس التعاون بالاشتراك مع وزارة التخطيط القطرية).

المجلس». أيضاً نشأت مبكراً «قوات درع الجزيرة العربية»، التي قامت بعدد من المهمات المشتركة. وقد تقرر في عام ٢٠١٣ إنشاء القيادة العسكرية الموحدة، وأيضاً إنشاء الأكاديمية الخليجية للدراسات الاستراتيجية والأمنية، ومقرها أبو ظبي^(٨). وقد حظي تأمين الاتصالات العسكرية بالسرية، والاهتمام بالتطور في الرقمنة في الاتصالات وضمان سريتها. في مجالات التمارين المشتركة والخدمات الطبية وإدارة الموارد البشرية، جرى بالفعل التنسيق على مستوى مُرضٍ في كل تلك المجالات. أما على الصعيد الأمني، فإن الأساس هو الاتفاقية الأمنية (التي وقَّعت عليها بعضُ الدول، وامتنعت أخرى). إلا أن المجالات الأمنية الأخرى شهدت تقدماً، مثل: محاربة الإرهاب، ومكافحة المخدرات، والسماح بالتنقل بالبطاقة المدنية للمواطنين، والتعاون في مواجهة المخاطر النووية، والدفاع المدني. وعلى نطاق المرور، جرى تسهيل نقل ملكية المركبات، ورُخص القيادة والتوعية المرورية^(٩)، والتعليم والتدريب الأمني، والإعلام الأمني، والأمن الصناعي، وحماية المنشآت العامة.

على الصعيد العلمي والتقني والفني على هذا الصعيد، هناك العديد من المجالات التي جرى تنسيقها بين دول مجلس التعاون، معظمها في نطاق الدراسات والبحوث، وقليل منها قد رأى النور حتى الآن. ليس هناك أهم من التعاون

(٨) لم يجرِ حتى الآن تفعيلها.

(٩) منذ زمن، تحتفل دول الخليج في نفس الوقت بأسبوع المرور الموحد.

على الصعيد العلمي، حيث إن العالم يدخل مرحلة جديدة من «اقتصاد المعرفة»، والاعتماد في الحياة الاقتصادية على العلم وتطويره. وهو مَدخل إلى تنوع اقتصادي، يجعل من التنمية في الخليج أمراً مستداماً.

المأمول من المجلس بالاطلاع على الوثائق الصادرة من الأمانة العامة لمجلس التعاون في السنوات السابقة، لا يجد المتابع إلا الاعتراف بقيمة الخطوات التي اتُّخذت حتى الآن، إلا أنه من المناسب القول: إن طموحات أبناء دول مجلس التعاون أكبر مما تحقَّق. فلم تجد «توحيد المواطنة القانونية» أيَّ بحثٍ جدِّي، حيث لا يزال مواطن الدولة الخليجية الذي يعمل في دولة خليجية أخرى، يواجه بمعاملته في الكثير من المجالات على اعتبار أنه «وافد من الخارج». صحيح أن الانتقال البيني للأفراد أصبح ميسَّراً، إلا أن المساواة في المعاملة القانونية لا تزال متعثرة. فمثلاً: الرواتب والامتيازات، حتى العلاج في بعض الأحيان، كلها لا تزال تواجه عقبات وتحتاج إلى جهود لتذليلها؛ ما يُصعِّب انسياب رأس المال البشري، وهو الأهم في إقامة الترابط وتحقيق الأهداف المنشودة.

أيضاً يعاني المجلسُ نقصاً كبيراً في وضع الأولويات المراد تحقيقها. فهو في المجالات الثانوية قد حقق الكثير من التقدم، إلا أنه في المجالات الاستراتيجية الهامة لا يزال متردداً في اتخاذ الخطوات المطلوبة والعاجلة، مثل توحيد العملة عن طريق إنشاء بنك مركزي خليجي واحد. فوَحدة العملة

تُقلل من مخاطر التقلب في أسعار العملات، خاصة في مرحلة تُواجه فيها دول الخليج انحسارًا في أسعار النفط. ثم إنّ التذبذب في أسعار العملات بين دول الخليج، يفتح الباب أمام المضاربة؛ ما يؤثر في الاقتصاد المحلي بشكل سلبي، فضلًا عن أن قوة «التفاوض» مع الاقتصاديات الأخرى، تتعاطم في حال وجود التكتل الاقتصادي بين دول المنظومة وعملة موحدة لها.

التحديات التي تواجهها اليوم دول المجلس لم تعد خفية، وهي تحديات تحتاج مواجهتها إلى عمل جماعي منسق، ووثيق الصلة بالحفاظ على الأمن والاستقرار في المنطقة. فليس خافيًا طموحات النظام الإيراني، وهي طموحات مؤطرة بإطار إيديولوجي، هدفه تكريس عوامل الاستقطاب السياسي في النسيج الاجتماعي لعدد من دول الخليج، وإذكاء التعصب المذهبي بين مواطنيها، تمهيدًا لتحقيق استراتيجية «أم القرى»^(١٠)، لتوسيع مصالح إيران تحت شعار «الثورة عابرة الحدود». ومن ثمّ، فإن قضية «التماسك الوطني»، والسيادة الوطنية بمنظورها الاجتماعي والسياسي، هما من أولويات ما يجب الاهتمام به على الصعيد الإقليمي الخليجي، لأن أي خلل في هذا الملف يعني تسهيل «الاختراق»، وتعريض الأمن

(١٠) «استراتيجية أم القرى» عبارة وردت في وثيقة عنوانها: «مقولات في الاستراتيجية الوطنية: شرح نظرية أم القرى الشيعية»، بقلم محمد جواد لاريجاني ترجمها إلى العربية نبيل علي العتوم، مركز العصر للدراسات الاستراتيجية، مكة المكرمة، ٢٠١٣.

الوطني الخليجي للخطر الداهم. لذلك، يجب التفكير جديًا وجماعيًا في إنهاء الصراع مع إيران، وليس الاكتفاء بإدارته فقط، من خلال وضع خطة جماعية، وحشد دبلوماسي، وتكوين الاتحاد.

من جانب آخر، فإن انحسار القوى الدولية، وصرف اهتمامها إلى أمور عاجلة تخصها، يعنيان انكشافًا دوليًا من جانب الحلفاء السابقين، وهم حلفاء تتغير مصالحهم بحسب ما هو واضح من سير الأحداث الجارية. فعلى دول الخليج أن تفكر جديًا في سياسة «قلع أشواكنا بأيدينا»، دون انتظار غيرنا. إن انحسار الدخل النفطي، سوف يترتب عليه التزامات من قبل الدولة ومن المواطن الخليجي، وليس سرًا أن عددًا من دول الخليج اليوم، لجأت إلى الاستدانة لتعويض المطالب الملحّة في ميزانياتها، وهو أمر يقود بالضرورة إلى النظر في إشراك المواطن في اتخاذ القرار من جهة، والنظر في كفاءة جهاز الدولة، الذي يعاني في الغالب كثيرًا من الأمراض والترهل، من جهة أخرى.

أكثر ما يُقلق المتابع لمسيرة مجلس التعاون، والقارئ للأدبيات الصادرة عن الأمانة العامة، هو ظاهرة «استهلاك الوقت». لقد وجد الكاتب في محاولته قراءة تلك الأدبيات، أن هناك وقتًا مستهلكًا كبيرًا بين اتخاذ قرار ما وتنفيذه. وهي عملية محبطة لبعضهم، ودالّة على أن الثمن النسبي للقوة غير واضح لبعضهم الآخر، وأن المتابعة من خلال المؤسسات هي إما ضعيفة أو معدومة. ثم إن الطريقة التي

تتخذ بها القرارات «المكتوبة» لا تجد لها مساقات زمنية للتنفيذ، كوضع سقفٍ زمني لا تتخطاه عمليات التنفيذ بأي شكل من الأشكال. وربما أن ظاهرة «استهلاك الوقت» هي ظاهرة ثقافية، بسبب طبيعة العلاقة بين القادة، التي تتسم بالحساسية والمجاملة. ومن ثم، ينتقل ببطء التنفيذ إلى الجمهور العام، ويترك فيه انطباعاً عن كون عمل المجلس هو من أعمال السياسة، وبطيء الخُطى على أقل تقدير.

٥ كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١٦

مصادر الدخل في دول الخليج: الأمان والحقائق

ألقيت هذه المحاضرة في منتدى دراسات الخليج بالدوحة

للفظ حدود اعتمدت دول الخليج في زيادة الدخل - بنسب متفاوتة - على بيع الموارد الهيدروكربونية للعالم، خاصة الدول ذات الاقتصادات الناشئة، وصُرف جزء من هذا الدخل الضخم في أوجه متعددة على الدولة الخليجية الناشئة. بعض هذه الدول يعتمد اعتماداً يصل إلى أكثر من ٩٠٪ من الدخل على المورد النفطي، وتبنت هذه الدول، بشكل عام، سياسات لتشجيع الاستهلاك، وأصبح بسببها المجتمع معتمداً اعتماداً كلياً على الدُخول المباشرة الناتجة من بيع هذه السلعة. وبسبب عوامل العولمة وعناصر أخرى، ظهر ما يمكن أن يُعرف في الخليج بـ«المجتمع الاستهلاكي»^(١)، الذي يعتمد كلياً على الموارد المالية الناتجة من ريع النفط. فظهر في هذه الدول ما سماه الأمير محمد بن سلمان: «الإدمان على النفط»^(٢). أيضاً تدفقت على هذه المجتمعات موجاتٌ مهاجرة من الدول القريبة والبعيدة، وارتبطت أسواقها بالأسواق العالمية في

(١) المجتمع الاستهلاكي: طريقة صرف عائدات النفط تواءمت بشكل واضح مع الطريقة القبلية في الحكم، وهي ما يمكن أن يُعرف بشكل عام بـ«الزبائنية».

(٢) كثيرون حذروا من مغبة هذا الإدمان، وتحدّثوا بمضارة.

الدول الرأسمالية، ولقد حذّر كثيرون من أن النفط سلعة «ناضبة»، ويمكن أن يوجد لها بدائل في المستقبل أو حتى ينخفض سعرها.

لذلك، يتحتم اعتماد سياسات لبدائل في الاقتصاد لتحقيق تنمية مستقرة، كالتصنيع أو تطوير الخدمات. وهذه البدائل تعتمد على تطوير «رأس المال البشري»، أي نوعية تعليم عالي المستوى، وموجهة إلى توليد موارد جديدة للمجتمع، إلا أن مَرَضَ الأوبك قد حدّ من التوجه الجدي لاستنباط بدائل حتى فترة طويلة. وهو مرضٌ ارتبط طردياً بفكرة أن المنظمة تستطيع أن تتحكم في الأسعار العالمية للنفط، لكونها مكوّنة من الدول التي تُنتجُ معظمه^(٣). فهي تتحكم في العرض والطلب في السوق العالمي، ومن ثمّ تفرض سعراً مستقرّاً ومناسباً وشبه دائم. ذلك التحكم كان ممكناً حتى فترة ما، ولكن مع تغيّر المعطيات، لم تعد تلك القدرة متوافرة لمجموعة الأوبك، حتى إن الاتفاق في السنوات الأولى على أن تكون الأوبك «المنتج المَرِن»، والمحدّد لحصص إنتاج الأعضاء، لم يكن الأعضاء فيه ملتزمين الحصص؛ ما اضطرّ أوبك إلى أن توظف

(٣) منظمة الأوبك أنشأتها خمس دول منتجة للنفط في أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠، ثم توسعت لتضمّ في عضويتها اليوم ١٣ دولة. تملك هذه الدول ٤٠٪ من الإنتاج العالمي للنفط و ٧٠٪ من الاحتياطي. يدخل أو يخرج بعض الأعضاء من هذه المنظمة بحسب إنتاجهم النفطي.

شركة هولندية لمراقبة الحصص، ولم تكن قادرة على ضبطها^(٤).

من جهة أخرى، أسعار النفط في العقود الذهبية الخمسة تذبذبت بشكل كبير، وزاد هذا التذبذب في العقود الأخيرة نتيجة لاضطراب الاقتصاد العالمي من جهة، وللتقدم الهائل في التقنية^(٥) من جهة أخرى. لقد قامت النخب في الخليج، وفي وقت مبكر، بالمطالبة بما عُرف لاحقاً بـ«تنويع مصادر الدخل»، أو بالمطالبة على الأقل بـ«تصنيع المواد النفطية وبيعها بوصفها منتجات بدلاً من الخام». إلا أن هذه المطالبة ذهبت أدراج الرياح، لسببين:

الأول: أن أسعار النفط تتراجع، ثم لا تلبث أن ترتفع. ف جاء من قال: إن تلك دورات اقتصادية تابعة للدورات الرأسمالية في الدول الصناعية، ويمكن أن يرتفع سعر النفط في حال «النهوض الاقتصادي العالمي» أو ينخفض في حال «الركود». لذا، لا خوف ولا هلع.

الثاني: دول الخليج لم ترغب في مواجهة الحقائق، لأن مواجهتها

(٤) انظر دراسة عبد الله بن حمد العطية، «أسعار النفط ودور أوبك وسياستها تجاه الأسعار»، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، تشرين الثاني (نوفمبر) ٢٠١٥، الدوحة. من الكتاب، ص ٤: «لم تتمكن الشركة في بعض البلدان، لأنها احتجّت بأن مناطق النفط «خطرة لا يجوز الاقتراب منها»».

(٥) انخفاض أسعار النفط في الآونة الأخيرة جاء بسبب تقدم التقنية في الحصول على الطاقة من مصادر أخرى، كالنفط الحجري أو الطاقة البديلة.

تتطلب حزمة قرارات جادة، إما غير معترف بأهميتها، وإما على غير استعداد لدفع الثمن المقبول من جرّاء تنفيذها.

تراجعت مداخيل النفط في دول الخليج بين عامي ٢٠١٤ - ٢٠١٦، على النحو الآتي:

في الكويت ٦٧٪، وفي قطر ٦٢٪، وفي المملكة العربية السعودية ٦٢٪، وفي الإمارات ٦٣٪. «أما التراجع العام في دول الأوبك فقد كان متوسّطه ٦١,٤٪»^(٦) في الفترة نفسها، أي أننا نتحدث بخسارة الثلث من الدخل الوطني في الدول الخليجية المعنيّة في فترة قصيرة، وهذا ما يستدعي التفكير الجاد في البدائل، وبناء استراتيجيّة مختلفة عمّا ساد العقود الذهبية الخمسة. ولقد لجأت دول مجلس التعاون إلى إصدار ما سمّته في الغالب «الخطط التنموية الاستراتيجية»، على أساس البحث - في المديّين المتوسط والطويل - عن طرق استدامة التنمية دون الاعتماد على دخل النفط، إلا أن تلك الاستراتيجيات، حتى الآن، ينقصها القرار الجاد من أعلى السلطات، والوسائل الجادة للتنفيذ^(٧). نتائج المرّض (الأوبكي) يمكن أن نجدها فيما نشاهد حدوثه اليوم في فنزويلا (أحد الأعضاء المؤسسين)، إذ توجهت السياسات الفنزويّية تحت شعارات شعبية، إلى صرف الدخل النفطي على

(٦) يذهب بعض الخبراء إلى أن هناك سعريّن للنفط: سعر السوق والسعر السياسي. Anthony H.Cordesman - Max Markusen, «The OPEC Disease»: Assessing the Impact of Lower Oil Export Revenues, Center for Strategic & International Studies, 2016.

(٧) إنطلق التفكير، بشكل عام، في الاستراتيجيات بعد الأزمة المالية لعام ٢٠٠٨.

الخدمات الاجتماعية لنيل الرضا السياسي. فأصبحت الدولة مَدِينَةً للخارج بأرقام فلكية لا تستطيع دفعها، لا هي ولا شركة النفط الفنزويّية العملاقة، وكِلتاهما اليوم أصبحت على شفا الإفلاس، مع كل الاحتمالات التي يُطلقها الإفلاس سياسياً واجتماعياً^(٨).

عودة الوعي إنتشر فيديو على وسائل التواصل الاجتماعي أخيراً في دول الخليج، يقارن بين أوضاع مجتمعات دول الخليج التي كانت منذ مائة عام في فقر وشدة وعوز، في حين كان الآخرون من العرب في الشمال (كالعراق وسوريا ومصر) في ببحوحة. وذهب هذا الفيديو إلى إيضاح أن «عرب الشمال» اليوم في احتراب وفقر، ودول الخليج في ببحوحة اقتصادية، إلا أن هذا يمكن ألاّ يدوم، تذكيراً للجميع أن «النعمة زائلة». ذلك الفيلم يمثل جزءاً من ثقافة «الاستهلاك الوعظي»، التي هي جزء من الثقافة العامة التي تطورت في الخليج في زمن الرفاه، لأنه يقول: إن مجتمعات الخليج يمكن، إن لم تحمد النعمة، أن تعود فقيرة. ولكن الأهم الذي لا يتطرق إليه كثيرون، هو كيف يمكن البحث عن سياسات اقتصادية اجتماعية بديلة، تدعم فكرة الإنتاج واحترام العمل والبحث عن بدائل حقيقية في الاقتصاد، جُلُّها يقع في تدريب إنسان عربي في الخليج وتعليمه تعليماً نوعياً قادراً على مواجهة التحديات المقبلة،

(٨) انظر «فنزويلا على الحافة»، مجلة فورين أفيرز عدد أيلول (سبتمبر) -

تشرين الأول (أكتوبر)، ص. ١٣٣-١٤٠، ٢٠١٦.

التي لم تخرج إلى السطح بعد، ولكن مقدماتها يمكن الإحساس بها. وكذلك التقليل من مسارب الفساد. قراءة ذلك التحذير الذي انتشر، هو مؤشر، عند حسن قراءته، ينمُّ على أنَّ «عودة الوعي» للمجموع الأكبر من المجتمع قد بدأ بالتبلور، إلا أن هناك آخرين ما زالوا يغمضون عيونهم عن القادم رجاءً في «معجزة ما»، في الوقت الذي اتسعت فيه الفجوة المالية، لقدرة الدخل النفطي في دول مجلس التعاون على الوفاء باحتياجات الميزانية^(٩).

«ما هو قائم ليس دائماً»، كان ذلك ما ردَّدته نخب الخليج منذ مدة طويلة، على الأقل في العقود الخمسة الماضية. إلَّا أن «المَرَض الهولندي» الذي أصبح «أوبكياً» كان قد تَغَلغل في النفسية الخليجية، فأصبحت حاجة العالم إلى الطاقة (النفط والغاز) بالنسبة إلى الخليجين حاجة دائمة. وقد اجتهد بعضهم قائلاً: إن دول الخليج في فترة صعود أسعار النفط كانت تتمتع بمعادلة، يمكن وصفها بأنها تملك «قوة الندرة في مقابل ندرة القوة»، أي إنها بلاد صغيرة ذات جغرافية وسكان محدودين نسبياً، ولكنها بسبب المال المتوافر من تصدير النفط، أصبح لها «قوة» مالية مؤثرة في الأسواق العالمية، حتى في السياسة الدولية. هذه المعادلة التي سادت فترة زمنية محدودة، صاحبت الحاجة العالمية إلى الطاقة. ولكن مع تراجع تلك الحاجة، أصبح

(٩) إجمالي النفقات العامة في دول المجلس ارتفع بين العامين ٢٠٠٣ و٢٠١٣ نحو ٤,٨ أضعاف.

العالم الخارجي قادراً على الاستغناء عن رضا دول الخليج، أو حتى عن تطمينها من الناحية الأمنية الخارجية، لأن حاجتها إليهم أكثر من حاجتهم إليها. وقد ورد في دراسة للخبير الاقتصادي الكويتي جاسم السعدون: «ما بين ٥٠ و ٩٠ سنة من عمر النفط في الإقليم الخليجي، وبعد استراتيجيات وخطط وخطب، كلها تهدف إلى التنويع بعيداً عن النفط، أصبحنا مع أزمة سوق ثالثة في جيل واحد، أكثر اعتماداً عليه، وارتباطاً بمتغيراته»^(١٠).

مؤثرات انخفاض أسعار النفط يمكن أن يُطلق انخفاض أسعار النفط مجموعة من المؤثرات (التوترات) في دول الخليج، داخلياً وإقليمياً. ففي الداخل، تَعوُّدُ المواطنين الدخل المرتفع - مع فقدان الإنتاجية بل والقيمة الاجتماعية للعمل - قد يخلق توترات اجتماعية، حيث تقول القاعدة: «الرضا السياسي يتوافر طردياً مع الرضا الاقتصادي، والعكس صحيح». هي قاعدة اجتماعية سياسية تنطبق على كثير من المجتمعات، ودول الخليج ليست استثناءً. فالتاريخ يمدنا بعدد من الشواهد المحلية، منها التوترات التي حدثت في أواخر الثلاثينيات من القرن الماضي في كل من الكويت والبحرين ودبي (الموانئ الثلاثة الكبرى وقتها)، التي كانت تعتمد على صناعة الغوص وتسويق اللؤلؤ، فسنوات قليلة سابقة على ذلك التاريخ، أصيبت صناعة اللؤلؤ التي هي المصدر الأهم

(١٠) جاسم خالد السعدون، محاضرة عامة في الجمعية الاقتصادية الكويتية، شباط (فبراير) ٢٠١٦.

للاقتصاد الخليجي بالكساد، بسبب زراعة اللؤلؤ الصناعي في اليابان، وانخفاض الدخل العام بشكل كبير. فكان أن تقدمت شريحة التجار مع شرائح أخرى إلى الحكام وقتها، مُطالبَةً بإصلاحات وبتقاسم «الأعباء» الاقتصادية، بسبب تضرر التجار من ذلك الكساد^(١١). تلك المطالبات لم تجد لها استجابة مباشرة وقتها، إلا أن اللافت أنها كانت «مطالب توزيع» لا «مطالب إنتاج»^(١٢).

لقد أخذت أسعار النفط تؤثر في الاقتصاد في السنوات الأخيرة، وهي في طريقها إلى إثارة توترات بسبب لجوء الحكومات، مضطرة، إلى تقليص النفقات العامة. وقد ظهرت اليوم بعض الاختلالات في الهياكل الاقتصادية - الاجتماعية الخليجية، منها أربعة عشر عاملاً رئيسياً:

- ١- الاختلال في توزيع الميزانيات العامة، والتوجه إلى تقليص الإنفاق في بعض وجوه الخدمات.
- ٢- تراجع التصنيف الائتماني لبعض دول الخليج.
- ٣- تجميد المرتبات في بعض الدول الخليجية.

(١١) للمزيد من المعلومات حول تلك المرحلة، انظر محمد الرميحي، حركة عام ١٩٣٨ الإصلاحية في الكويت والبحرين ودبي، مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية عدد ٤، السنة الأولى ١٩٧٥، ص ١-٥١. انظر أيضاً:

The Emergence of the Gulf States, Edited by J.E.Peterson, Bloomsbury, 2016.

الكتاب من تأليف مجموعة من المتخصصين ويعدّ من أهم الكتب التي صدرت أخيراً حول مجلس التعاون وتطوّره، الطبعة الأولى أيلول (سبتمبر) ٢٠١٦.

(١٢) بعض التقارير الرسمية البريطانية التي كُتبت حول تلك الأحداث، كانت بسبب «غضب بعض التجار المفلسين».

- ٤- زيادة في الرسوم.
- ٥- رفع أسعار الخدمات، ومنها المحروقات والكهرباء والماء.
- ٦- الاستغناء عن بعض المشاريع الكبرى.
- ٧- اختلال التوازن ما بين الدولة وعالم الأعمال.
- ٨- الاستغناء عن اليد العاملة الأجنبية أو فرض رسوم على قدومها وعملها.
- ٩- ازدياد حجم البطالة بين الشباب^(١٣).
- ١٠- احتمال انخفاض سعر العملة، وانخفاض أسهم البنوك والمؤسسات المالية.
- ١١- الهجرة إلى الخارج.
- ١٢- قد ينطلق صراع بين العناصر «الوراثية» في المجتمع، والعناصر المطالبة بالتمثيل، للمشاركة في القرار السياسي.
- ١٣- صعوبة قبول المساس بالامتيازات، خاصة المالية.
- ١٤- إعادة كتابة قواعد اللعبة.

التحديات تُواجه دول الخليج ثلاثة تحديات كبرى: التحدي الاستراتيجي الذي يهدد الاستقرار، والتحدي السكاني^(١٤)، والثالث هو التحدي الاقتصادي الذي أساسه تراجع أسعار

(١٣) هذا الأمر انتشر في البلاد العربية. انظر: الدراسة الموسعة التي صدرت في مجلة الإيكونوميست البريطانية «النظر إلى الأمام بغضب»، آب (أغسطس)، ص ١٨، سنة ٢٠١٦.

(١٤) أيمن إبراهيم الدسوقي، «معضلة الاستقرار في النظام الإقليمي الخليجي، المستقبل العربي»، العدد ٤٣٤، نيسان (أبريل)، ص ٦٩ - ٨٤، ٢٠١٥.

النفط. وهذا الأخير، ليست هي المرة الأولى التي تُواجهه دول الخليج في العقود الخمسة الذهبية، إلا أن التراجع في المرات السابقة يعقبه في الغالب «التعافي»، وذلك ما يُشبه فكرة «لعبة اليويو» لدى بعض متَّخذي القرار، أي أن اليوم تراجعٌ وغدًا تَعَافٍ. لا تبدو هذه النظرية في المرحلة الحالية ممكنة الحدوث، لأن تراجع أسعار النفط هذه المرة يبدو أنه مستمر ومتزامن مع عناصر أخرى، مثل: التوجه إلى الإنفاق الكبير في السنوات الأخيرة التي أصبح المجتمع مُعتادًا عليها، وتفاقم تكاليف الحروب المشتعلة في كل من سوريا واليمن والعراق وليبيا، وهي حروب تؤثر في ميزانية الدولة الخليجية^(١٥). ويذهب الخبراء إلى القول: إن «الاعتماد المفرط» على دخل النفط، هو الذي سوف يسبب في وقت ما الأزمات القادمة.

تذهب بعض الدراسات إلى أن دول الخليج لن يكون التأثير فيها «كبيرًا وحادًا» في السنوات القليلة القادمة، نتيجة تراجع أسعار النفط، مع ذهاب دراسات أخرى (خاصة محلية) إلى أن «الشحم بدأ يذوب من جسم الدولة الخليجية». وقد يصل الأمر إلى «العظم» خلال سنوات قليلة، إذ تقلُّ أو تكثر بحسب الدولة الخليجية ومخزونها المالي، وطريقة التصرف السياسي في مواجهة احتمال ظهور الأزمات.

إلا أن هناك ما يسمى في الأدب الاقتصادي «لعنة الموارد»،

(١٥) انظر دراسة محمد غانم الرميحي، «الخليج والربيع العربي: بطاقة يانصيب دون بوليصة تأمين».

أي الدول التي تعتمد على مورد واحد في الدخل (مثل دول الخليج)، ولها مواصفات محددة، منها:

هي أقل حوكمة • أكثر الدول تعرُّصًا للخلل في المورد
أو في السوق العالمي • تُعاني مزيدًا من الفساد
• مؤسَّساتها غير فاعلة • مشاريعها «فيلة بيضاء»،
أي ضخمة دون جدوى اقتصادية • صعوبة استقطاب
الاستثمار الأجنبي • ضعف الاستثمار في رأس المال
المعرفي، والرقمنة (التقنية الحديثة)^(١٦) • خلل سكاني
هائل مُتزايد^(١٧) • خلل في سوق العمل^(١٨) بين مساهمة
المواطنين وغير المواطنين.

يضاف إلى ذلك أن بعض الدول لا تتوافر فيها المساحة،
للتمكن من تطوير صناعات تتطلب أرضًا واسعة، ثم إنَّ
بعضها أو جُلَّها يفتقد الموارد المائية الكافية^(١٩) لدعم صناعةٍ
أو زراعة ذات مردود اقتصادي.

(١٦) انظر الدراسة التي قام بها مركز دراسات الخليج في جامعة الكويت،
تحرير محمد الرميحي، «الخروج من الدفء النفطي»، حزيران (يونيو)
٢٠١٦.

(١٧) جاسم السعدون، ذكر سابقًا أن عدد سكان الخليج عام ٢٠٠٠ كان حوالي ٢٩
مليونًا، ارتفع بعده إلى ٤٦ مليونًا عام ٢٠١٢، ٤٨٪ منهم غير مواطنين.
تلك النسبة العامة، أما النسب في كل دولة فتراجع إلى دون ذلك.

(١٨) دول مجلس التعاون تدخل حقبة تراجع النفط، بقاعدة اقتصادية أكثر
تشويهاً. كان سوق العمل في عام ٢٠٠٠ حوالي ١١ مليونًا، والعمالة
المواطنية نحو ٣٦,٤٪، وأصبح في عام ٢٠١٢، ١٩ مليونًا، ونسبة العمالة
المواطنية ٣١,٦٪.

(١٩) وليد زباري، حتى لا يعطش الخليج، الحياة والتنمية في الخليج، أعمال
ندوة الخليج (٢٠١٦)، منشورات آفاق، الكويت، ٢٠١٧.

الاستراتيجيات والبدائل أمام كل تلك التحديات، أطلقت دول الخليج مجموعة من الخطط المتوسطة والطويلة الأجل، على اعتبار أنها «خطط استراتيجية لتنويع مصادر الدخل»^(٢٠)، وذلك في سنوات مختلفة، أغلبها في عام ٢٠٠٨، عند ظهور الأزمة المالية العالمية، وبعضها بعد ذلك. وكثير منها اهتم بالموضوعات الاقتصادية - الاجتماعية، وقليل منها أشار إلى التطوير السياسي. فعلى سبيل المثال: جرى إطلاق عدد من «الرؤى»، وهي^(٢١):

رؤية المملكة العربية السعودية لعام ٢٠٣٠.

رؤية دولة الكويت الاستراتيجية للأعوام ٢٠١٠ - ٢٠٣٥ (أطلقت سنة ٢٠٠٨).

رؤية الإمارات لعام ٢٠٣٠^(٢٢).

الرؤية الاقتصادية للبحرين لعام ٢٠١٣ (أطلقت عام ٢٠٠٨).

الرؤية الوطنية للتنمية الشاملة لقطر (أطلقت في

٢٣ حزيران (يونيو) ٢٠٠٨).

رؤية عُمان الاستراتيجية لعام ٢٠١٣^(٢٣).

علينا القول: إن «الخطط والاستراتيجيات» الخليجية تتقاطع

(٢٠) علينا أن نتذكر أن فكرة الاستراتيجيات الطويلة الأمد قد تبنتها الأمم المتحدة، كما حدث في «خطة التنمية المستدامة للأمم المتحدة»، تمويلها ألمانيا ٢٠٣٠، وهي إعلان واحد و١٧ هدفًا و١٦٩ غاية. وترى الأمم المتحدة أنها «أكثر الحركات نجاحًا في القضاء على الفقر».

(٢١) لم يضع الكاتب تلك الخطط بحسب تسلسلها الزمني، بل بحسب ما يراه من شمول أو ثقل في البلد السكاني والاقتصادي.

(٢٢) صحيفة الإمارات اليوم، ٣١ كانون الثاني (يناير) ٢٠١٦. علينا التذكير أنه إلى جانب رؤية الدولة الاتحادية، كان في الإمارات رؤية أبو ظبي ورؤية دبي.

(٢٣) وُضعت على الشبكة من أجل المشاركة الواسعة لمناقشتها.

في الكثير من المفاهيم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، وفي هذه الخطط يستطيع المتابع أن يلمس تشابهاً، إن لم نقل تطابقاً، في الأهداف. وهي أيضاً في مجملها «عبارات» في أدبيات التنمية الدولية، منها «تحويل البلاد إلى دولة متقدمة»، و«تطوير المؤسسات»، و«تطوير الثروة الطبيعية الناضبة والمستجدة»، و«تنمية الثروة البشرية»، و«الاعتماد على اليد العاملة المحلية»، و«الاهتمام بالقطاع الخاص»، و«ترشيد استهلاك المياه والطاقة»... إلى آخر تلك العناوين التي لا يختلف فيها أحد.

السؤال: كيف نصل إلى تحقيق تلك الرؤى؟

هنا، سوف يعرض الكاتب نقداً شبه مطوّل للخطة الاستراتيجية السعودية، والخطة الاستراتيجية الكويتية، وأيضاً ما توافر من نقد لخطط الإمارات والبحرين وقطر وعمان، بوصفها مثالاّ للتحديات التي يرى أبناء المنطقة أنها تواجه المنطقة ككلّ، في الانتقال إلى مجتمع غير معتمد على مصدر واحد وناضب للثروة، ومتعدّد مصادر الدخل، ومنتج للثروة في طريق التنمية المستدامة.

رؤية المملكة العربية السعودية أُطلقت في عام ٢٠١٦، فاستنهضت العديد من التعليقات والاقتراحات والنقد، لكون المملكة هي الدولة الكبرى في الخليج. ثم إنّ التغيرات التي شهدتها على النطاق السياسي أخيراً، كانت لافتة في جلب قيادة شبابية. إحدى الدراسات المتعمقة في شرح

الرؤية، كتبها الدكتور عبد العزيز محمد الدخيل^(٢٤) الذي ذهب إلى أن «الرؤية» لم تأت من فراغ، بل من «إرادة سياسية للتغيير»، وأن هناك حالة اقتصادية، إن استمرت كما هي، فسوف ينتهي الأمر إلى «ظهور» أزمة مالية كبيرة. هذا المطلب التغييرى «لقي تجاوبًا شعبيًا كبيرًا»^(٢٥)، «فارتفعت آمال المواطنين الذين يشعرون بأنهم لم ينالوا نصيبهم وحقهم في الوظيفة والسكن والصحة والرفاهية»^(٢٦). وفي توجُّه «الرؤية» إلى بناء الإنسان عن طريق تطوير المناهج وترقية العملية التعليمية، يرى الكاتب أن «قبول» «المنهج العلمي والفكر المنطقي المضاد للخرافة مهم، رغم كونه لا يزال يواجه صعوبات وعراقيل»^(٢٧). أيضًا يعترض الكاتب على منحى جوهري في «الرؤية»، وهو بيع جزء من النفط السعودي «كَبْر أو صَغْر»، ويذكر أن «ضرره سيكون أكثر من نفعه». ويذهب الكاتب إلى تنفيذ هذا الرأي في عدد من النقاط التي يراها جوهريّة.

الكاتب في دارسته المطوّلة، يضع الكثير من النقاط التي يجب أن تُستكمل باتجاه التنمية الشاملة. فهو يناقش النمو السكاني، ويقترح «تحديد النسل»، وينتقد برنامج «الإحلال ليد العاملة» المعروف بـ«السَّعودة»، وينتهي إلى القول بأن

(٢٤) عبد العزيز محمد الدخيل، «رأي في الرؤية ٢٠٣٠: قراءة تحليلية نقدية»، الرياض، أيار (مايو) ٢٠١٦. gulfpolicies.org

(٢٥) المرجع السابق ص. ١٣.

(٢٦) جرى الاقتباس هنا بتصرف طفيف.

(٢٧) المرجع السابق ص. ٢١.

«التطور السياسي والاجتماعي يقود إلى التطور الاقتصادي». ويرى بعضهم أن نجاح السعودية في تطبيق خطتها للتغيير هو نجاح للجميع، لأنها «كالقاهرة التي تجرُّ بقية العربات العربية الأخرى إلى الأمام».

خطة التنمية في الكويت تتوافر أدبياتٌ كثيرة لنقد الخطة الكويتية (الرؤية الاستراتيجية لعام ٢٠٣٥)، والتي أقرّها مجلس الأمة^(٢٨). والأهداف الكبرى للخطة أو الرؤية هي «تحويل الكويت إلى مركز مالي وتجاري جاذب للاستثمار، يقوم فيه القطاع الخاص بقيادة النشاط الاقتصادي، وتُزكّي [أي الرؤية] فيه روح المنافسة، وترفع كفاءة الإنتاج، وتُرسخ القيم، وتحافظ على الهوية وتحقيق التنمية البشرية والتنمية المتوازنة، وتوفّر بنية أساسية ملائمة وتشريعات متطورة وبيئة أعمال مشجعة»^(٢٩). وقد جرت المقارنة بين الخطة الكويتية والخطة السعودية، والاختلاف فيما بينهما، كما في خطط دول الخليج الأخرى في بعض التفاصيل. الخطة الكويتية طويلة الأجل^(٣٠). نجد أن الكثير من النقد قد سلط عليها في الصحافة المحلية أو من الأكاديميين. فبعض ما

(٢٨) في القانون الكويتي رقم ٦٠ الصادر عام ١٩٨٦ فرض على الدولة: «وضع خطة قومية شاملة طويلة الأجل للتنمية الاقتصادية والاجتماعية تتضمن أهدافاً رئيسية محددة بمدى زمني».

(٢٩) انظر وثيقة مجلس الأمة الكويتي: «خطط التنمية القادمة إلى الكويت، البحوث والدراسات»، عزيز الشريف، أسماء محسن العجمي، حزيران (يونيو) ٢٠١٠.

(٣٠) انظر جريدة الرأي الكويتية ١ أيار (مايو) ٢٠١٥، «الفروق بين الرؤية السعودية ووثيقة الإصلاح الكويتية»، رضا السناري.

جاء في الصحف نشرته جريدة القبس^(٣١) التي أشارت إلى أن: «مشروع الرؤية الوطنية الذي نتج عنه ٩ خطط تنموية، جُلِّها انتهى إلى الفشل وعدم تحقيق نسبة نجاح عالية بمسيرة متعثرة»^(٣٢). وتذهب القبس إلى القول: «كثيراً ما رُدِّد أن بناء البشر أهم من الحجر». إلا أن العناية بالبشر لم تُنتج - حتى الآن - أي شيء ملموس.

وفي دراسة لكاتب هذه السطور حول المعوقات الاجتماعية لخطة التنمية في الكويت، جاء الآتي:

الأسباب غير الاقتصادية لتباطؤ التنمية في الكويت^(٣٣).

أن يكون للكويت خطة فهذا شيء جيد، وأن يكون لها خطة تصدر بقانون فهذا شيء أكثر من جيد، وأن تُناقش على أوسع نطاق فذلك هو المطلوب. ما سوف أقدم اجتهاداً فيه، هو الأسباب غير الاقتصادية التي يمكن أن تُبطئ تنفيذ الخطة.

في كتابه قصة الحضارة يقول ويل ديورانت: «الإنسان عندما يفكر في غده، فقد خرج بذلك من جنة عدن، إلى وادي الهموم». ثم يضيف دارس التطور الإنساني: «الثروة الطبيعية

(٣١) القبس جريدة يومية نافذة في الكويت، والرأي منشور في ٢٧ نيسان (أبريل) ٢٠١٦.

(٣٢) الخطة الكويتية شارك فيها ما يقارب ١١٩ شخصية وطنية (أكاديميين ووزراء وجمعيات أهلية وشركات ومؤسسات حكومية). ولكن غياب التسويق التنموي لها غيَّب المواطن.

(٣٣) هذه الدراسة محاضرة عامة قدمها الكاتب، بطلب من رابطة الاجتماعيين الكويتية في أوائل عام ٢٠١٢. وقد قام بتطوير أفكارها للتناغم مع الدراسة الحالية، وهي مجملها نقد للخطة الاستراتيجية الكويتية.

لا تخلق المدنية خلقًا، إلا أنها تستطيع أن تتسم في وجهها،
وتهيئ سبل ازدهارها».

بهاتين المقولتين أردت أن أستدعي الفكر الإنساني، من جانب
أهمية التخطيط لمستقبل الشعوب الحية، ومن جانب آخر،
القول: إن الثروة في حد ذاتها لا تخلق المدنية، بل يخلق
المدنية والتقدم جهد الإنسان وتصوراتهِ لما يريد أن يكون.

الكتابات التنموية - أيًا كان مصدرها - تكاد تُجمع على أن
التنمية من بين عوامل أُخر، تحتاج إلى عدد من الركائز
الأساسية، هي: وجود رؤية في المجتمع، وإقامة المؤسساتية،
وصناعة الإنسان، والمساءلة، ووجود القطاع الخاص بفاعلية.
هذه الركائز الخمس الأساسية التي اتفق عليها أهل التنمية،
هي ما يمكن أن يعرف بـ«المتطلبات المسبقة»، للإقلاع
بالمجتمع إلى آفاق جديدة.

الرؤية أن يكون لنا خطة واضحة لما نريد أن نصل إليه،
مصحوبة ببرامج عمل وآليات، للانتقال مما نحن فيه إلى
المرغوب. الرؤية تتطلب أيضًا أن تكون جزءًا من تفكير كافة
الشرائح في المجتمع.

المأسسة: أية رؤية يراد الوصول إليها تحتاج إلى هياكل
تنظيمية (إدارية)، قادرة على خلق البيئة المناسبة لتحقيق
أهداف الخطة. الخلل أو الضعف في قدرة الهياكل التنظيمية
وسرعة تجاوبها مع المتغيرات، سيكون عائقًا أمام تطبيق
الخطة، بل معوقًا لها. نرى أن يشارك القطاع الخاص الذي
سوف يشارك في حمل أعباء التنمية، لقدرته على المشاركة،

وعلاقته بالهياكل التنظيمية في الدولة، وبناء الإنسان (التعليم والتدريب)، ومن ثم أجهزة المساءلة وكفاءتها.

واضعو المخطط قَسِّموا أهدافهم إلى فئتين.

الأولى: الأهداف الصلبة أو الكميَّة - بحسب تسميتها في الخطة - ، ويمكن أن تتحقق بيُسْر إن توافر المال.

الثانية: الأهداف الناعمة وهي من أصعب الأهداف كالـتدريب على القيم والأخلاق والتعليم.

إن فحصنا ما لدينا في ضوء ما تقدم، نرى أن هناك «أهدافًا» اشتملت عليها الخطة. وهي ٦ أهداف: قيادة القطاع الخاص للتنمية، ودعم التنمية البشرية، وتطوير السياسات السكانية، ورفع مستوى معيشة المواطن، والإدارة الحكومية الفعالة، وتعزيز الهوية العربية والإسلامية.

هناك رؤية وهدف عامان وُضعا منذ زمن كون الكويت مركزًا ماليًا وتجاريًا، أو لرؤية صاحب السمو أمير الكويت في أقواله التي يعود إليها دائمًا، منها: الحديث المتكرر في أهمية أمن الكويت، وصيانة الوحدة الوطنية، وتطبيق القوانين، والعلاقة بين السلطتين، وتصحيح مسار الإعلام. وللكويت خاصية أخرى هي العلاقة بين السلطتين التنفيذية والتشريعية وما يشوبها من معوقات^(٣٤) (سنأتي عليها لاحقًا). تلك هي الرؤية من منظور عام.

(٣٤) تمتاز الكويت عن سائر دول مجلس التعاون بانتخاب مجلسٍ تشريعيٍّ كامل السلطات القانونيّة.

مؤشرات الحوكمة الرشيدة الصادرة عن البنك الدولي تُلخّص الأهداف في: الاستقرار السياسي، وفاعلية الحكومة، وسيادة القانون، ومكافحة الفساد (استخدام سلطة لتحقيق مصلحة)، وطريقة الاستجابة (من الدولة إلى المطالب العامة)، والمساءلة.

حقيقة الأمر أن هناك تقاطعاً مهمّاً في دعوات القيادة، وأهداف الخطة، والمؤشرات الدولية الحائّة على انتهاج تخطيط سليم لمصلحة مجتمع حديث. فالتخطيط إذاً هو تدخّل قادة المجتمع لتحقيق أهداف «الرؤية»، أي القدرة على حسن استخدام الموارد، وإزالة المعوقات أمام انبثاق الإمكانيات الذاتية، وتوفير الترتيبات المؤسسية ومشاركة المجتمع، داخل كيان سياسي معيّن يطلّق عليه مفهوم الدولة.

مجتمع الكويت لا يختلف كثير من العقلاء في أن مجتمع الكويت اليوم يعاني «عدم توافق اجتماعي واسع، يسبب للكويت أزمات متتالية». وهناك «توترات اجتماعية» عديدة تظهر في وسائل الإعلام وخاصة الحديثة منها، وفي ساحة المجلس النيابي المنتخب، وفي المنتديات العامة.

السبب أن بعضهم صاحب مشروع من نوع ما، يريد أن يأخذ الكويت إلى أهداف مشروعه الذي يؤمن به، دون الالتفات إلى التوافق مع المشاريع الأخرى. وبعضهم الآخر لهم مشاريعهم الخاصة (القبلية أو الفئوية)، أي يحتاج إلى وضع «قيم» مشتركة ومُتفق عليها من الغالبية في المجتمع.

العَجَب ليس الاختلاف، ولا حتى الصراع. فأَيُّ قارئٍ في علم الاجتماع يعرف أن الصراع في المجتمع جزء من تكوينه وصورته. العَجَب هو قصورنا عن حل هذا الصراع بالأدوات التي صُممت من أجل حله.

الهويات الصغرى ضد الهوية الكبرى، أي أن الهوية القبلية والطائفية والعرقية والمناطقية، ضد الهوية الكبرى، وهي الهوية الوطنية المبتغاة.

فكرة الديمقراطية التوافقية، هي أن يتمكن المجتمع من الوصول إلى توافق، وحلول وسط للمشكلات التي تواجهه. إلا أن هذا التوتر الاجتماعي الذي نراه في الكويت، لا يبدو أن له مخرجًا.

«اشتكى ويشتكي منه كثيرون». للتدليل فقط، نلحظ افتتاحية جريدة القبس ٣٠ أيلول (سبتمبر) ٢٠١٠، بعنوان لافت: «الاستباحة السياسية»، فتذُكر أن: «مجرد أن يبدأ نائب أو نواب بالهجوم على وزير معين، يسارع المتابعون في عالم السياسة إلى التفتيش عن الأسباب الحقيقية التي تقف في خلفية الحملة، وفي الكثير من الأحيان يجدون أن الأسباب شخصية أو فئوية أو طائفية أو مذهبية... أو مخجلة أحيانًا.

يعود سمو الأمير في خطابه وهو يفتتح دورة مجلس الأمة، تشرين الثاني (نوفمبر) ٢٠١٠ إلى القول: «حتى غداً الشارع وليس قبة البرلمان هو المكان لطرح القضايا والمشكلات، الأمر الذي يتعذر معه الوصول إلى قرار صائب».

الممارسة الديمقراطية - على سمو فكرتها - هي في الممارسة الفعلية، زكّت الطائفية والعرقية والقبلية والمناطقية، حتى أصبحت حواسنا تتعامل بالمستجدات، وعقليتنا تتمسك بالماضي، وأصبحنا قاب قوسين أو أدنى من مرحلة «التصدع الاجتماعي».

والحال أن الموضوع في النصوص والدستور والقوانين، أفضل بكثير مما يحدث على أرض الواقع. فقراءة الواقع الاجتماعي السياسي، والتشارك في وضع تصورات للخروج من حدة التوترات الاجتماعية، هو شرط أساس لتطبيق الخطة.

لتنمية مراده، علينا أولاً العودة من الحالة المرّضية في مجتمعنا إلى الحالة الصحية المرجوة، أي إيجاد توافق واسع يتخطى الأجنداث الصغرى، إلى تحقيق أجندة المواطنة. وهذا يتطلب جهداً فكرياً كبيراً، بل وضخماً، يصاحبه جهد توعوي من مؤسسات المجتمع المدني، ومن الإعلام (الذي يشتهي بعضهم منه لمساهمة في نفخ النار). أيضاً يتطلب الابتعاد عن «الإغراء السياسي للآخر» من جانبي المشرّعين والمنفّذين على حد سواء، والجهد السياسي من الدولة، أي الوعي المجتمعي بأهمية التغيير وضرورته.

بسبب تصريح عدّ أنه عرقي، أُقيل برلمانيّ بريطاني، علماً أن بريطانيا تُعدّ من أعرق الديمقراطيات البرلمانية المعاصرة، حيث وُصف تصريحه بأنه يقود إلى «إثارة النعرات العرقية

في المجتمع» (لم يصدر من قبل حُكْمٌ من هذا القبيل).
فالشعوب الحية يههما المضمون وليس الشكل.

إن كنا نحتاج إلى تنمية باتجاه الأهداف (الليّنة) التي هي أكثر عسرة في التحقق، فنحن نحتاج إلى إدارة حديثة متخففة من البيروقراطية، وإلى قوانين أقل كثافة وأكثر ملاءمة للمجتمع، وإلى أهداف تعليمية وتنموية. ولتحقيق ذلك، فإننا سوف نصطدم فوراً بالمصالح المركبة - حتى الآن - لمقاومة تلك الأهداف.

في الجو السياسي البيروقراطي الذي نعيشه، ربما نحقق بعض أهداف التنمية الصلبة، إلا أنّ أكثرها أهمية هي الأهداف اللينة، أي تحقيق توافق اجتماعي واسع، والعناية بالإنسان الكويتي لمعايشة العصر من خلال تعليم حديث؛ فتلك هي الصعوبة الحقيقية.

نحن في الكويت أكثر الناس استثقلاً بالقوانين، حتى يكاد المرء يجزم بأن بعض القوانين فيها شخصانية^(٣٥)، في الوقت الذي يعرف فيه القانونيون أن القانون عام شامل محايد وغير شخصي.

مثلاً في إنفاذ العقود في الكويت، بلغ عدد الإجراءات ٥٠ إجراءً، وعدد الأيام التي تُستهلك ٥٦٦ يوماً، وأوراق التصدير

(٣٥) في دراسة مميزة للاقتصادي الكويتي جاسم السعدون «عندما يسود حكم القانون»، نُشرت في ١٤ آب (أغسطس) ٢٠١٦، ميّز فيها بدقة بين مفهومين للقانون: حُكْم القانون الذي من شروطه الحيادية، وحكم القانون الذي ربما صدر لأسباب سياسية، وهو فرق دقيق، جريدة الآن الإلكترونية.

تحتاج إلى ٣٦ يومًا، والاستيراد إلى ٧٢ يومًا، والتسجيل العقاري إلى ٥٥ يومًا، وتصفية النشاط التجاري إلى ٤ سنوات، وهكذا... (صحف الكويت ٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ٢٠١٠).

ومثل آخر يعرفه كل المشتغلين بالعمل العام في الكويت، وهو أن أكثر المؤسسات استثنائيًا بالعمل المتراكم، هما:

١- ديوان المحاسبة.

٢- الفتوى والتشريع.

فعلى هاتين المؤسستين تجري «الإزاحة» لكل ما لا يريد البيروقراطي أن يتخذ القرار فيه، خوفًا من المساءلة التي تأتي غالبًا من المؤسسة التشريعية. ولسان حال هذه البيروقراطية: «ما كاري!»^(٣٦).

تركيبة العمل السياسي الحالية في الكويت، تُضاف إلى البيروقراطية. فالى جانب طول الإجراءات والإزاحات إلى مؤسسات أخرى، كثيرًا ما نرى أن هناك ضغوطًا ضخمة للتسكين الإداري (على طريقة أفضل شخص للوظيفة هو ولدنا). ويكاد يمر التسكين الإداري في دائرة مغلقة، إذ القوى الضاغطة تعمل باتجاهين. فإن لم تستطع إيصال أشخاص (غير أكفاء)، تعترض على الأكفاء. والنتيجة واحدة، وهي: وصول من لا قدرة لديهم إلى موقع القرار. فالبيروقراطية ليست في تحسُّن، لا من حيث الكيف البشري، ولا من حيث

(٣٦) ما كاري: كلمة شعبية كويتية تعني: ليس لي دعوة، أو هذا لا يخصني.

التدريب المهني. في هذه الحالة، كيف يمكن أن تسير التنمية، وخاصة البشرية؟

إدًا، أمامنا عقبة في الوصول إلى «الدولة الفعّالة»، وهي متطلب أساسي لتنفيذ التنمية، في جو يسوده التنافس، ليس إقليميًا فقط، بل ودوليًا أيضًا. وتُعرف الدولة الفعّالة باعتبارها هدفًا إيجابيًا للتنمية. فالدولة هي المؤسسة القائدة لتحسين شروط حياة الناس.

حقيقة الأمر أن الديناميات التي أفرزت فيما بعد الاحتلال والتحرير في الكويت، أظهرت لدينا ما يمكن تسميته بـ«السلطوية التشاركية»، أي الاستجابة لأفراد أو مجموعات مشاركة في السلطة، لتحقيق مصالح فرعية، أكثر من الاستجابة لمطالب الجمهور العام «الاسترضائية أو الزبائنية»، وفي قولٍ آخر «المحابة والمحسوبية» السياسية. أصبحت مكافأة هذه المجموعات أكثر بكثير من مكافأة المبادرة والجدارة والكفاءة.

قلتُ إن أرقام خطة التنمية الاستراتيجية المنشورة، كثير منها قديم نسبيًا، ويحتاج التخطيط الحديث إلى وجود قاعدة معلوماتية حديثة ومستمرة في التحديث.

التحديات التي تواجهها الخطة الاستراتيجية الكويتية
ماذا تقول لنا الخطة؟ سأقتصر على البعد الاجتماعي أو على ما تسميه الخطة: «التنمية البشرية والمجتمعية».

التحدي السكاني: الهجرة إلى الكويت ضخمة، وعدد السكان (الكويتيين وغير الكويتيين) يكبر، وهؤلاء يحتاجون إلى خدمات من الطرق إلى الاستشفاء، ونمو السكان الكويتيين

٣,٣٪، ونمو السكان غير الكويتيين ٦,٦٪، واليوم في الكويت ٤,١ ملايين نسمة. إنّ «موضوع السكان وقدرتهم وحجمهم» مهم للمخطّط. لدينا «اختلال سكاني» كبير؛ فالوافدون بدون مؤهّلات ٥٣,٩٪، و٨٣٪ من قوة العمل في القطاع الحكومي، و١٧٪ في القطاع الخاص، و٩٢٪ من إجمالي قوة العمل الوافدة في القطاع العائلي، ومن ثم الخاص.

ما ظهر حتى الآن، أن هناك تصورات لحل بعض مشكلات السكان غير محدّدي الجنسية. ربما الخطة تكون مفاجئة لنا، لأن هناك عبئاً - من حيث العدد - على الخدمات الإسكانية والصحية والتعليمية.

في التعليم: ٨٠٪ من الموارد المالية في التعليم تذهب إلى المرتبات. المسجّلون في الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب، لا يعكسون أهداف الهيئة، و٢١ ألف كويتي وكويتية يدخلون سوق العمل سنويًا، والحاجة ملحة إلى «رفع مستوى تحصيل الطلاب في التعليم العام»، ومخصصات البحوث شديدة التواضع.

الخطة هنا ترمي إلى أهمية «إعادة صياغة منظومة التعليم في جميع المستويات»، و«غرس المفاهيم الإيجابية لدى الطلبة»، ومشاركة القطاع الخاص في المدارس.

كل هذه الخطوات الهامة والضرورية، أمامها عقبات غير اقتصادية كؤود. معظمها سياسي، يعرفها المشتغل بالشأن العام بسبب الثنائيات الشاطرة للمجتمع، والتي تتسبب حتى

الآن في التعطيل أو التأخير. فمجرد الشروع في تطوير برامج التعليم، سوف يُصدَم بمعرفة أيّ البرامج تُعزّز، وأيّ البرامج تُلغى، تكراراً لمعضلة تاريخية هي تعليم الإنجليزية في «المباركية والأحمدية».

خطة التنمية في الإمارات في الوثائق المتوافرة لخطط التنمية في الإمارات، نرى أن هناك بعض الوثائق تتحدث بـ«خطة استراتيجية لإمارة دبي لعام ٢٠٢١»^(٣٧)، وخطة للدولة لعام ٢٠٢١. وتهدف الخطة إلى «تكوين مجتمع تحكّمه مجموعة من قواعد العيش المشترك، ويستقر في فضاء حضري حيث يشارك السكّان في تجربة معيشية مشتركة»^(٣٨). تذهب الخطة إلى شرح الأهداف التفصيلية، منها: تطوير جودة الحياة، وإقامة حكومة رائدة، وقيام مؤسسات، وعصرنة التعليم، وإقامة مَوطن للمبدعين، وإشراك القطاع الخاص في الخطوط العريضة. لا تختلف خطة الإمارات إلا في القليل من المفردات عن خطط بقية دول مجلس التعاون، وأيضاً في مفردات عامة مع ندرة الحديث في مناهج التنفيذ وطرقه.

خطة التنمية في البحرين خطة البحرين (الرؤية الاقتصادية لمملكة البحرين لعام ٢٠٣٠)، أطلقها ملك البحرين في ٢٣ تشرين الأول (أكتوبر) ٢٠٠٨. الأمل أن تُشكّل الخطة

(٣٧) جريدة البيان، دبي، ٢٣ آذار (مارس) ٢٠١٤.

(٣٨) المصدر السابق.

بوابةً للإصلاح الاقتصادي، واستكمالاً للإصلاح السياسي^(٣٩). وحُدِّدت أهداف الخطة «في الانتقال من اقتصاد قائم على الثروة النفطية، إلى اقتصاد منتج قادر على المنافسة العالمية». ومن جديد، لا تختلف الرؤية الاقتصادية للبحرين عن مثيلاتها في دول الخليج، في الصياغة والأهداف العامة المرتجاة.

خطة التنمية في قطر رؤية قطر الوطنية لعام ٢٠٣٠، صدرت في عام ٢٠٠٨، وتبعتها «استراتيجية التنمية الوطنية لدولة قطر ٢٠١٠-٢٠١٦». تبدأ الرؤية بالقول: «إن قطر على مفترق طرق». وقد «أضحى من الضروري أن تختار قطر الطريق الأمثل الذي يتماشى مع رغبات قيادتها وتطلعات شعبها». وتُفيدنا دراسة نقدية للخطة القطرية، بأن هناك «مكامن للخلل» المزمّن في قطر، الذي يحتاج إلى معالجة، مثل: «الخلل السكاني المتفاقم»، و«الخلل الإنتاجي»، و«الخلل الأمني الإقليمي»^(٤٠). لا تختلف رؤية قطر كثيراً عن بقية «رؤى» دول مجلس التعاون، في التذكير بالعناية برأس المال البشري «تجويد التعليم»، والتنوع الاقتصادي، والتنمية

(٣٩) كلمة وزير خارجية البحرين في الجمعية العامة للأمم المتحدة في ٢٨ أيلول (سبتمبر) ٢٠١٠.

(٤٠) دراسة نشرت في الحرية: مجلة التقدميين العرب عبر الإنترنت، بعنوان «رؤية قطر الاستراتيجية من منظور الإصلاح». انظر أيضاً علي خليفة الكواري: «رؤية قطر الوطنية قراءة استطلاعية»، الخميس ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ٢٠١١.

البيئية^(٤١). ويقول الدكتور علي خليفة الكواري بعد أن قدّم رؤية استطلاعية للخطة القطرية: «فإني أجد أن رؤية قطر الوطنية ٢٠٣٠ تهدف لبقاء الوضع على ما هو عليه دون إصلاح لأوجُه الخلل المزمّنة»^(٤٢).

خطة التنمية في عُمان لا تختلف كثيراً خطة عمان في التنمية الطويلة الأجل في الأهداف، عما سطرته الخطط في الدول الخليجية المجاورة. فهي ترمي إلى أن: «الخطة الاستراتيجية التي سيكون مداها (٢٠٢٠ - ٢٠٤٠) تُركز على مشاريع تنوع مصادر الدخل ودعم منشآت وشركات القطاع الخاص الإنتاجية والخدمية، فضلاً عن تطوير استغلال موارد السلطنة التقليدية من النفط والغاز، وصولاً إلى التوازن الاستثماري واستدامة النمو والتأكيد على السياسات الاجتماعية والتنمية البشرية»^(٤٣). ولم يجد الكاتب نقداً محلياً لمفردات الخطة التنموية أو أهدافها وطرق تنفيذها.

الفرص انتقد صندوق النقد الدولي تأخُر دول الخليج في وضع خطط لتطوير اقتصادها، وفي التخلي عن اقتصاد البترول باعتباره ممولاً وحييداً للاقتصاد، ونصح بتبني نموذج حديث

(٤١) تشير الدراسة السابقة إلى أن رؤية قطر الاستراتيجية التي صدرت عام ٢٠٠٨، تجاهلت خطة أخرى صدرت في عام ١٩٩٥، ونصت على بناء المواطن المؤمن بدينه المعتزّ بوطنه، وإرساء الأسس الصالحة لترسيخ دعائم الديمقراطية، وتحقيق النهضة الاقتصادية.

(٤٢) جزء من بحث نُشر في مجلة المستقبل العربي، بيروت، العدد ٣٩٣، تشرين الثاني (نوفمبر) ٢٠١١.

(٤٣) جريدة الوطن العُمانية، ٨ آذار (مارس) ٢٠١٥.

يقتبس خطوطه العريضة من تجارب دول ناجحة مثل: ماليزيا وإندونيسيا والمكسيك، التي تمكنت من تنويع اقتصادها بعيداً عن النفط؛ في حين حققت «تشيلي» قدراً من النجاح في تنويع مصادر دخلها بعيداً عن صادرات النحاس. وأشار الصندوق في دراسته المنشورة عام ٢٠١٥، إلى أن كل تلك البلدان الأربعة اتبعت مسارها الخاص، فمثلاً: اتبعت ماليزيا استراتيجية تنويع التصدير منذ ستينيات القرن الماضي، وفي وقت مبكر، وأخذت عقدين من الزمان للوصول باقتصادها إلى مستوى متطور مشابه لبعض الاقتصاديات المتقدمة. أيضاً ركزت تلك البلدان على وضع حوافز لتشجيع الشركات على تطوير أسواق التصدير، ودعم العاملين وتعليمهم لاكتساب التعليم والمهارات ذات الجودة العالية، للحصول على وظيفة في هذه المجالات الجديدة، إضافةً إلى التركيز على خلق بيئة اقتصادية مستقرة ومناخ ملائم لممارسة الأعمال التجارية^(٤٤).

ومن هنا، فإنّ وضع خطط استراتيجية للتحويل إلى دول حديثة منتجة ومتعددة مصادر الدخل، أصبح أمراً لازماً لمواجهة التحديات التي يراها كثيرون رؤية العين في منطقة الخليج، حيث لا توجد أمامها خيارات كثيرة، إلا أن تُصحح أوضاعاً خاطئة اقتصادياً، سارت عليها في العقود الذهبية الخمسة الماضية. وإن استمر الأمر كما هو عليه دون إعادة هيكلة جادة، فإن هذه الدول لا شك، عاجلاً أو آجلاً، تدخل

(٤٤) جريدة البورصة، جريدة اقتصادية مصرية (ملف رؤية السعودية ٢٠٣٠)، الخميس ٢٨ نيسان (أبريل) ٢٠١٦.

«نَفَقًا مُظْلَمًا». طريقٌ تصحيح الأوضاع، هو تغيير المفاهيم التشريعية والتنفيذية بكل ما تتطلبه من أدوات تنفيذية. وقد تكون الفرصة سانحة بضع سنوات. وإن عادت أسعار النفط إلى الارتفاع، فإن السير في خطط التغيير هو الأكثر سلامة لاستدامة الاستقرار في هذه المنطقة.

تحليل واستنتاجات: البعد الاجتماعي المفقود الزمن ليس زمن التشفي أو التمني، الزمن هو زمن التفكير الجاد للخروج من مأزق قادم لا محالة، وهو تدنّي الدخل أو انخفاضه المتولد من النفط في هذه المجتمعات، ثم إنّ الدخل في المستقبل لن يفي بحاجات هذه المجتمعات الاقتصادية والاجتماعية، في ضوء الأعباء الكبيرة المفروضة على الدولة الخليجية الحديثة، سواء في الداخل أو الخارج. وعليه، لا بد من التفكير والعمل الجدي لاتخاذ خطوات متسقة وتدرجية واضحة للجمهور، من أجل تغيير مسار الاقتصاد. وربما من أهم الخطوات التي يجب أن تؤخذ: النظر في «إقامة مؤسسات» حديثة، ومراجعة القوانين القائمة لتوجيهها إلى الإنتاج وتقليص دور الدولة و«البيروقراطية»، والقضاء على الفساد في العمل العام، وإعادة النظر بالسرعة اللازمة في برامج التعليم بكل درجاته وأنواعه، أي إعادة التفكير جذرياً في «العقد الاجتماعي الاقتصادي السياسي القائم في الخليج». وذلك يتطلب عدداً من الخطوات، منها:

• إحساس صاحب القرار بضرورة الحاجة الملحة إلى التغيير

إلى الأفضل. بدون ذلك، لا معنى لأي خطوات أخرى، أو خطط ورقية، أي وجود إرادة سياسية فاعلة في كل دولة، وعلى المستوى الإقليمي (على الأقل لمن يرغب).

• التوجه إلى وَحْدَة اقتصادية سياسية خليجية، على قاعدة «الكل أكبر من مجموع الأجزاء». فالتحديات لهذه الدول (مجلس التعاون) ضخمة اقتصاديًا وأمنيًا وسياسيًا واجتماعيًا: «امتلاك بشكل جماعي عقلية القفزة النوعية المطلوبة».

• صياغة جديدة للعقد الاجتماعي السائد حتى الآن في دولة الرعاية، وتوسيع المشاركة ووضوح اتخاذ القرار.

• تجويد عاجل وسريع للمنظومة التعليمية، وتطوير المعرفة والمهارات والاتجاهات العامة، واستخدام التقنية في التعليم. خلق قيم عامة ومشتركة، فعلية وحديثة، على قاعدة «الدولة الوطنية».

• التحول إلى الصناعات المصاحبة للنفط، والشراكة مع القطاع الخاص ورأس المال الأجنبي في تطوير الصناعات والمهارات.

• تسهيل إجراءات دخول رأس المال الأجنبي، على قاعدة خلق فرص عمل جديدة ونقل التقنية.

• الاهتمام بالتقنية والرقمنة في الاقتصاد، وفي الخدمات التي تُقدمها الدولة والشركات.

• تقليل الاعتماد على اليد العاملة الأجنبية. تمكين المرأة التي هي نصف المجتمع. القضاء على بطالة الشباب. خلق فرص ترفيه جاذبة للشباب.

تلك مجموعة من السياسات المطلوبة والعاجلة في دول الخليج، ولم يعد أحد يأخذ بالجدية الكاملة في «مشروعات التحول من النفط إلى اقتصاد منتج». فليس النقص في «الأفكار»، إنما النقص في «الرغبة» في التطبيق أو الاستعداد لدفع «ثمن ذلك التطبيق»^(٤٥). أفكارُ البدائل في دول الخليج تتصف بتمائل النصوص في أهدافها، وتستخدم تقريبًا المفردات نفسها، مثل: مساهمة القطاع الخاص، أو الاعتماد على الابتكار، أو بناء مجتمع المعرفة، أو التحول إلى «الحكومة الذكية»، أو بناء «المدن الذكية»^(٤٦). إلا أنها مفردات ومشروعات لا تزال ورقية، فلم تُظهر الدولة بُعدَ الجدية المطلوبة في تحويلها إلى برامج عمل يصاحبها جدول زمني محدد، وخطوات تنفيذية ملموسة، وإعادة هيكلة للقطاع العام، أو ترقية التعليم وتجويده. تلك قرارات سياسية لم تُتخذ في الغالب بُعدًا. فالمعضلة التي تواجهها دول الخليج، أن هناك تراجعًا في الدخل النفطي يلزمه التفكير في مخارج لتعويضه. وتلك المخارج في معظمها تحتاج إلى قرارات سياسية، ربما هي صعبة على متخذ القرار اليوم، وربما موجعة لسبب اجتماعي «تقليص دور دولة الرعاية»، أو لسبب سياسي «تقديم تنازلات في المشاركة الجادة في اتخاذ القرار»، وما يتطلبه من سيادة القانون وتطبيقه على الجميع، والمساواة في الحقوق

(٤٥) صدرت إسرائيل ما قيمته ٧٢ مليار دولار أسلحة في عام ٢٠١٥.

(٤٦) صحيفة الخليج، الإمارات، ٢ آذار (مارس) ٢٠١٦ (تعليقًا على استراتيجية

أبو ظبي) ٢٠٣٠.

والواجبات. تلك معادلة يبدو أنّ حلّها اليوم يحتاج إلى كثير من الشجاعة والتضحية، وتحتاج هذه الخطط من جهة أخرى إلى وجود «قاعدة معلوماتية» حديثة ودقيقة ومتماثلة في المفاهيم، من أجل المقارنة. فالمعلومات العامة لنشاطات متعددة، غير متوافرة ولا هي متسقة، ثم إن الأمر يحتاج إلى التفكير بشكل جدي في تطوير «منظومة مجلس التعاون»، وترقيتها إلى «سوق مشتركة» تعضد الوضع الاقتصادي، وتدعم الأوضاع الاستراتيجية المتغيرة.

٦ شباط (فبراير) ٢٠١٧

الحوار الخليجي - الخليجي: الواقع والمأمول

الواحات والحرائق في هذه الأجواء المضطربة بين دول مجلس التعاون الخليجي، يصبح من الصعب الحديث في شأن من شؤونها بعيداً عن ضجيج ما يحدث، حيث العواطف جياشة، والأمر جلل. فقد دخل الإقليم الخليجي منطقة القلق الحقيقي، التي أصابت بقية الإقليم العربي منذ سنوات، خاصة مع دخول العشرية الثانية للقرن الواحد والعشرين. ولا جدال في أن منطقة الخليج، منظومة مجلس التعاون، كان يُنظر إليها في السنوات القليلة الماضية على اعتبار أنها حدائق وسط حرائق^(١)، ولكنها اليوم تقترب من أن تكون ساحة صراعية، بعد أن كانت واحة تُجاور الساحات المشتعلة. فمن نافلة القول إن موضوع «الحوار» والحديث حوله يصبح من أولويات المناقشة المرجوة. الافتراض الرئيسي في هذه المطالعة أن هناك «وجهات نظر تختلف بين دولة وأخرى أو بين دولة ومجموعة دول» في هذه المنظومة الإقليمية، وأن أفضل وسيلة إلى التوصل إلى توافق هو الحوار، ولا غير الحوار المعمق والصريح الذي يقود إلى حد أدنى من التوافق المصاحب لخطة عمل واضحة، تجعل المنطقة أولاً ذات خلافات منخفضة، وتقود إلى نزع الفتيل من أي احتمال

(١) بحسب تعبير الأمين العام لمجلس التعاون الأستاذ عبد اللطيف الزباني.

لتصعيد الاختلاف في وجهات النظر، لما لهذه المنطقة من أهمية عالمية لكونها مخزون الاقتصاد العالمي والتنموي.

دوافع الحوار يجري الحوار بين مختلفين. فالاختلاف هو منبع الحوار، ولكن الاختلاف هو غير الصراع. عادة يكون الاختلاف حول قضايا جانبية، ولا أقول هامشية. أما الصراع فيأخذ أشكالاً مختلفة، منها الصراع الساخن (الحروب)، ومنها الصراع الشديد (المكائد والحيل). إختلاف المفهومين هنا، هو في الدرجة التي يصل إليها الاختلاف بين طرفين أو أكثر من أطراف النزاع. كان الحوار في السابق بين دول مجلس التعاون حواراً أخوياً، يجري فيه التوافق في الكثير من الأوقات على حدودٍ دُنياً من السياسات، وكثيراً ما يجري تطبيق تلك الحدود الدنيا دون خلاف كبير بين الأطراف. ولقد كانت مسيرة مجلس التعاون في الخمسة والثلاثين عاماً - منذ إنشائه في أبو ظبي في ٢٥ أيار (مايو) ١٩٨١ - مسيرة ناجحة، إن أخذنا بالأهداف الرئيسية التي جرى على أساسها التوافق على إنشائه، وهي بشكل عام حماية أمن الدول الأعضاء المشتركة فيه، والسير به نحو التكامل الاقتصادي والسياسي، وُصُولاً إلى وَحْدته. ولا يستطيع أحد أن ينكر أن المسيرة في مجملها حققت نجاحات لافتة إلى حد بعيد؛ إذ في هذه السنوات (التي قاربت الآن العقد الرابع)، لم ينحصر عمل المجلس في تَخْطِي الكثير من العقبات التي واجهته فقط، سواء الاختلاف في الرؤى الداخلية أو التحديات الخارجية، مثل احتلال العراق للكويت الذي كان صدمة كبرى للمجلس، أو التصدي للأزمات

العربية في الجوار التي أطلت برأسها بين حين وآخر؛ بل إنَّ النجاحات في المجالين العسكري والاقتصادي، كانت شاهدة أيضاً على قدرة المجلس على أن يتقدم خطوات في طريق التكامل لحاجة عملية إلى التعاون الجمعي.

إلا أن الأزمة الأولى عام ٢٠١٤^(١) (الأزمة الصغرى)، ثم الأزمة التي تحدث الآن عام ٢٠١٧^(٢) (الأزمة الكبرى)، من أصعب الأزمات البينية التي حدثت لدول مجلس التعاون، والتي لا تهدد وحدة المجلس وكيانه فقط، ولكن تهدد أمن المنطقة برمتها. واقع الأمر أن مجلس التعاون قد استطاع - وبنجاح كبير - أن يشكل أمثلة للتعاون البيني بين دول منطقة جغرافية واحدة، في منطقة أوسع مضطربة، وساعد على ذلك عوامل كثيرة. فهو أولاً لم ينطلق من فراغ؛ إذ الدول المشكّلة له (المملكة العربية السعودية، والكويت، والبحرين، والإمارات، وقطر، وعمّان)، شعوبها تشترك في مساحة واسعة من أواصر القربى والتداخل الاجتماعي والتشابه الثقافي والخلفيات التاريخية المشتركة، فضلاً عن المصالح المشتركة العميقة التي تشكلت عبر التاريخ. لذلك، شكلت مسيرة مجلس التعاون نجاحاً يشار إليه بالبنان في كثير من القطاعات، وخاصة القطاع العسكري والأمني بشكل عام، والقطاعين الاقتصادي والثقافي بشكل خاص. وهذا لا يعني أن المنظومة لم تواجه بعض الصعاب في هذا المجال أو ذاك، أو الاختلاف في بعض

(٢) سحب سفراء المملكة العربية السعودية والبحرين والإمارات من قطر.

(٣) سحب سفراء دولة قطر من الدول السابقة، ومعهم مصر، مع مقاطعة تجارية.

الملفات، ولكن كانت تلك الصعوبات، إما تُذلل مع الوقت أو يجري التفاهم حولها من أجل عدم تعطيل المسيرة، أو يُرجأ الحديث فيها إلى وقت لاحق، تكون فيه المشاورات قد نضجت والقلوب قد اطمأنت، أو في أقصى الحالات تُحال الخلافات إلى المؤسسات الدولية، كما حدث في الخلاف القطري البحريني على جُزُر حوار، بعد قمة الدوحة في عام ١٩٩٠، والتي انتهت بتحكيم دولي وجده الطرفان مقبولاً.

البديل عن الحوار هو الصراع الساخن، وهو سيناريو كارثي بالمعنى الحقيقي للكلمة، لأنه أولاً يزلزل الأمن في المنطقة، وثانياً يفتح الباب مشرعاً للتدخلات الخارجية. الحقيقة التاريخية أن المنطقة شهدت في عصر سابق بعض الصراعات الساخنة، ولكنه كان عصرًا مختلفًا شابتُه بعض المناوشات الجزئية، ووضِع حدُّ لها بالسرعة الممكنة، وبأقل الخسائر. أما اليوم، وبعد التقدم في العُدَّة والعتاد وتشابُّك المصالح الدولية، فإنَّ أي صراع ساخن أو شبه ساخن قد يؤدي بالمنطقة كلها إلى مكان لا يُحمد عقباه.

أزمة ٢٠١٧ لا يوجد أحد يدَّعي أن لديه وصفة لحل الخلافات البينية في دول مجلس التعاون. هناك اختلاف في وجهات النظر في الكثير من الملفات، خاصة الخارجية، وبعضها أيضًا اقتصادية. إلا أن أزمة ٢٠١٧ (الأزمة الكبرى) أخذت المنطقة إلى مكان يكاد يكون على حافة الصراع المحتدم. والخلاف هنا أصبح علنيًا، وحاولت أطراف إقليمية أن تتدخل فيه، أو تستفيد منه بأعلى ثمن يمكن أن يُدفع.

والأزمة - أي أزمة - تُظهر الحقيقة كما يقال. والحقيقة التي أظهرتها الأزمة على السطح، أن هناك ملفات فيها وجهات نظر متعارضة، أي الملفات الخاصة بالدولة (ذات السيادة)، والتي تؤثر وتتعدى الأمن المحلي إلى الأمن الإقليمي. هذا الخلاف هو صلب ما حدث ويحدث في أزمة ٢٠١٧، وهو أمر ينسحب على مفهوم «السيادة الوطنية» وكيف يُفهم وكيف يُطبَّق. فبعضهم يرى أنه يمكن أن يُنسج مجال تعاون مع دول أو دولة أو مجموعات سياسية ناشطة، دون الإخلال - في نظره - بالأمن الإقليمي، وآخر يرى أن مثل تلك العلاقة تضرُّ ضرراً بالغاً بالأمن الإقليمي، خاصة إنَّ جاء من الجوار. على تلك الخلفية، بدأت وتوسعت الأزمة. المثال البسيط: أن يقرَّر راكب واحد في سفينة مع آخرين، أن يستقلَّ بالمكان الذي هو فيه ويقوم بخرق السفينة، على أساس أن المكان هو مكانه، ولا يريد أن يعرف أن القصة هي قصة السفينة، التي إنْ خُرق جزء منها تعرضت كلها للبلاء، وتعرَّض كل ركبها للغرق.

معوِّقات الحوار الناجح من المهم القول إن الحوار الناجح يحتاج إلى أدوات، وعدم وجود تلك الأدوات يضر بالحوار. في ظروف الخليج، كان - ولا يزال - لمعوِّقات الحوار مظاهر عديدة، منها:

أولاً - عدم الوضوح والصراحة بين المتحاورين، على أساس الطبيعة التقليدية للتعامل البيني، والتي فيها مجاملات كثيرة، وثوريات تُسمَّى في عُرف اليوم «دبلوماسية»، تؤدي إلى عدم

الوضوح والفهم الخاطئ، وأيضاً تؤدي إلى اللبس في الكثير من المفاهيم التي يُظن أنها مشتركة، ولكنها غير ذلك.

ثانياً - البعد عن المأسسة. فكثيراً ما تكون المواقف والقرارات شخصية عفوَ اللحظة القائمة، وقد نبع ذلك من قُرب متَّخذ القرار من التلقائية - إن صح القول - .

ثالثاً - التمسك (المَرَضِي) بما يُعرَف اليوم بالسيادة الوطنية. وهو تمسك شبه طبيعي، بسبب قرب تاريخ الاستقلال الوطني في العديد من دول الخليج، وغياب التقاليد المؤسسية في بعض تلك الدول؛ ما أدى إلى عدم فهم أو خلط بين السيادة الوطنية والإضرار بالمصالح المشتركة، أو تلك الخاصة ذات الأهمية للدول المجاورة.

رابعاً - الاعتماد على ما يمكن أن يسمّى «الشفوية» في اتخاذ القرارات ومتابعتها. فكثير من القرارات والالتزامات التي جرت بين دول الخليج، كانت «شفوية» ولم يتبعها توثيق برامجي محدد بزمن، أو له علامات واضحة في التنفيذ، خاصة تلك الالتزامات الخاصة بالأمن المشترك.

خامساً - التعود (المَرَضِي) للركون إلى «قوة دولية» لحماية الدولة الخليجية من أي تَعَدُّ خارجي، هو ركون مَرَضِي، لأن الدول الكبرى أو الإقليمية تضع مصالحها في صدر الأهمية لمشاركاتها الأمنية والعسكرية، ولا تسير بحسب أجندة الدولة أو الإقليم الذي تدّعي حمايته. فإن تغيرت الظروف، تتغير الالتزامات والموازين.

سادسًا - غياب التمثيل الشعبي أو ضموه في اتخاذ القرار، وخاصة القرار الاستراتيجي الذي يلامس مصالح مرسلّة لقطاع واسع من المواطنين. غياب تلك المشاركة تُعَرِّضُ أي قرار استراتيجي للخلل والبعد عن مصالح الجمهور العام.

سابعًا - التناول العاطفي لكثير من الملفات والقضايا، دون التفكير الجاد والموضوعي والعلمي في مسببات الظاهرة المراد معالجتها، أو في طريقة بناء exit strategy استراتيجية خروج، للتعامل مع المستجدات، وبناء نموذج «صراعي» بحسب العوامل المختلفة الداخلية، وضعف الخبرة في التعامل مع الأزمات الجديدة والجديدة. هذه العوامل من بين عوامل أخرى، تعوق الحوار الصحي والناجح بين دول مجلس التعاون، من أجل تفهّم قَلَق الطرف أو الأطراف الأخرى وهو اجسهم في القضايا المطروحة. أيضًا يَنْقُص مجلس التعاون كمؤسسة التطوير الداخلي الذي ينقل «جهاز المجلس» من سكرتارية كما هو في الغالب اليوم، مَفْوضِيَّةً تستطيع أن تقدّم الأفكار والرؤى والتوجهات، من خلال مطبخ خبراء هاجسهم هو المصالح المشتركة، مع سيناريوهات مختلفة لكل القضايا الشائكة والمحتملة.

المخاطر المحتملة لفقد الحوار على رأس المخاطر المحتملة لفقدان الحوار، هو عدم الاستقرار الإقليمي، وتعريض أمن الدول (من فرادى أو مجموعات) لمخاطر كثيرة وعظيمة، منها في أسوأ الأحوال الصراع الساخن الذي يُعَرِّضُ المنظومة للتفكك، بل ويُعَرِّضُ الدول نفسها في الداخل

لقلق بين مكوناتها؛ ما يؤثر سلبيًا في النسيج الاجتماعي، من خلال تجاهل مشاعر المواطنين ورغباتهم ومصالحهم، الذين تجمعهم القربى والنسب والمصالح. الأمر الأخطر في غياب الحوار هو التدخل الخارجي، الذي قد تستفيد منه دولة إقليمية أو عالمية لشق الصف، والتحكم في آليات العمل الداخلي وفرض أجندتها. وأيضًا سوف يُعَرَّض الأوضاع الاقتصادية لهزات عميقة وضخمة، تستنزف الموارد وتستهلك الاحتياطات، ويتراجع معها القدرة على التنافسية العالمية، وكذلك سوف تُستنزف الطاقات المختلفة حتى تهزل الدولة، وتصبح غير قادرة على الاعتماد المتبادل لغياب الثقة أو ضعفها؛ ما يعرِّض المنظومة لفقد المناعة، وتصبح الدولة بعد ذلك لُقمة سائغة لكل متحفِّز للقفز على الإقليم، والتحكم في موارده الإنسانية والمادية.

المرحلة الخطرة في تاريخ الإقليم لا مناص من الاعتراف بأن منطقة الخليج تمر اليوم بمرحلة لم تشهدها من قبل، على الرغم من أن الخلافات كانت تظهر ثم تختفي في مراحل تاريخية سابقة، إلا أنه مع تقدُّم الزمن وتطور الوسائل، لم يعد في الإمكان لجم الاختلافات على الصعيد المحلي أو بالطريقة العشائرية المعروفة. واضحٌ أن قرب الاستقلال زمنيًا من نير الاحتلال الأجنبي أظهر ما يسميه عبد الله بشارة الأمين العام الأسبق لمجلس التعاون: «مَرَض السيادة»، أي الاعتزاز أكثر من اللازم أو المطلوب بفكرة السيادة الوطنية، مع تجاهل للشبكة المشتركة والجوهرية في منطقة الخليج،

وهي جميعًا تشترك في مجال حيوي واحد. لا تستطيع دولة بمفردها أن تبتعد عن أية مشكلات أمنية تصيب الأخرى، وهذا التمسك أفقد في الكثير من الأحيان البصيرة السياسية أن تَنفذ إلى التطلع إلى المناطق المشتركة التي لا فكاك منها، والتي لا تستقيم إلا بالحوار وحسن النوايا والحوار والتعاون. في بعض الملفات، يرى المتابع أن الخلاف إما بسيط جدًا او حتى مستغرب - كما حدث في السابق عندما تعطلت آلية البنك المركزي الموحد - ، على أهمية الفكرة وحيويتها للاقتصاد الخليجي، وفقد الإقليم وشعبه الكثير من المصالح بسبب ذلك الخلاف الثانوي. ولو قُدِّر أن تسير المنطقة إلى وحدة اقتصادية تشمل توحيد العملة المفترض، لكسبت الكثير، ليس اقتصاديًا فقط، ولكن سياسيًا أيضًا، في مواجهة التنافس الحاد مع اقتصاديات أخرى قريبة أو بعيدة.

كيف يمكن تطوير الحوار؟ نحن لا نكتشف العجلة، وليس مطلوبًا منّا ذلك، علينا فقط أن ندرس تجارب الآخرين في طرق الاقتراب من الحوار، وهي طرق معروفة ومجربة. أولًا - علينا أن نبدأ بالموضوعات السهلة التي ليس فيها خلاف كبير، ونؤكد لها ونبني لها طرقًا methods مؤسسية ومنظمة، ونتحقق من نجاحها. والنجاح يتبعه نجاح، يجلب أكثر الملفات تعقيدًا بعد ذلك وتطبيق تلك الطرق عليها، حيث يصبح الجميع في حال win win situation، فوز أو ظفر مشترك، فيه شيء إيجابي للجميع. ذلك يحتاج إلى نفس هادئة وقلب دافئ يضعان في أولوياتهما المصالح المشتركة

للجميع، خاصة مصالح الشعوب والجمهور العام، لأنه السند الحقيقي لتعضيد السياسات. لعل ذلك يحتاج إلى عدد من الخطوات التراكمية.

ثانيًا- أن نبدأ بموضوعات الحوار الثقافي من أجل خلق أرضية ثقافية مشتركة، نُعزز اللحمة وتُبين الهوامش المشتركة والمنافع العامة لأبناء الإقليم، ونستخدم في ذلك أدوات الثقافة العامة، مثل: المسرح والكتاب والأغنية والقصيدة والفن التشكيلي والسرد والكتابة والندوات، وكلها أدوات مساعدة على الوصول إلى تعميق المشترك الثقافي. أيضًا يمكن في هذا الملف الإطلال على المعوقات الثقافية في مجالات كثيرة، تعيق الفهم الصحيح لما نحن فيه من تأخر وما نعانيه من أزمت، كثير منها له أصل ثقافي واضح المعالم، كعدم القدرة على التفكير بعيدًا عن العواطف أو الاهتمام بالوقت أو الإنتاج، وغيرها من المعوقات الثقافية. إشراك المجتمع الأهلي بشكل نشيط في محاور تلك الحوارات.

ثالثًا- الانتقال إلى الحوار المجتمعي، الذي يمكن تحقيق نجاحات كبيرة في ملفاته. فهناك الآفات السلبية المنتشرة والمشاركة، مثل تعاطي المخدرات وترويجها، وهي عابرة للبلدان، مثل: مشكلات الطلاق والإسكان ومشكلات البطالة والبطالة المقنعة وتأثير وسائل التواصل الاجتماعي المستجدة والسلبية، وكثير غيرها من الملفات التي يمكن أن يجري حوار حولها. وأيضًا استنباط حلول مشتركة لها، تساعد على تخفيفها إن عولجت بشكل جماعي.

رابعًا - الانتقال إلى الحوار الاقتصادي الذي هو ركيزة لعيش المجتمع وحياته، والتفكير الجماعي في كيفية الانتقال من عصر الرخاء النفطي إلى عصر ما بعد النفط الذي هو قادم لا محالة. وقد ظهرت تباشيره في أكثر من صورة وأكثر من إجراء اقتصادي في هذا الملف كما في ملفات أخرى. فإن التعاون المشترك يخفف من آلام التراجع في مداخل النفط، لأنه يستفيد من تجميع الموارد واستخدامها بطريقة رشيدة. خامسًا - الانتقال إلى الحوار السياسي، أولًا عبر المؤسسات السياسية الشعبية، وثانيًا عبر المجتمع المدني، وأخيرًا المؤسسات الرسمية، لرسم الخطوط العريضة والمشاركة لسلامة المسيرة السياسية في الداخل والخارج.

الجهات المنوط بها إدارة الحوار من حسن الصدف في الخليج، أن هناك نفرًا من أبنائه أخذوا على عاتقهم إدارة حوار من نوع ما، وبشكل شبه مؤسسي وأيضًا تطوعي. وقد تراكمت أعمالهم منذ أكثر من ٣٧ عامًا، وأقصد هنا «منتدى التنمية الخليجي»^(٤) الذي تعاون على إنشائه نفر من أبناء دول الخليج، حتى قبل قيام مؤسسة مجلس التعاون، وكان ولا يزال مستقلًا في تنفيذ أجندة متوازنة وغير منحازة إلا إلى الصالح العام. ولكن هذه

(٤) منتدى التنمية الخليجي، هو مؤسسة تطوعية، أُنشِج حتى الآن عشرات الدراسات، وأقام أيضًا أكثر من خمسة وثلاثين اجتماعًا سنويًا. وكل تلك الدراسات منشورة في كتب، وأيضًا متاحة عبر الشبكة الدولية تحت مسمى

المؤسسة ليست الوحيدة، فهناك مراكز بحوث ودراسات مستقلة أو شبه مستقلة تتوافر لديها الحد الأدنى من سقف الحريات، يمكن أن ترعى حوارات ناضجة. وتتمتع دول الخليج اليوم بنخبة واعية من النساء والرجال الذين يمكن أن يشكلوا مرجعاً لحوار ناضج، مبتعدين عن التعصب المرّضي للمصالح الضيقة، أو الاستثمار السياسي الفج. كل تلك المؤسسات يمكن لها أن تكون قاطرة لإدارة حوار ناضج وعقلاني، إذ يتوافر على مستوى العالم مراكز بحثية لها علاقة، أو مهتمة حصراً بشؤون الخليج وشجونه المختلفة، يمكن الاستعانة بها. أيضاً يقيم مركز الخليج للأبحاث ندوة سنوية في جامعة كيمبرج البريطانية، تُعنى بدراسات لها علاقة مباشرة بإقليم الخليج، فضلاً عن غيرها من المؤسسات المنتشرة بيننا أو حولنا اليوم. الأساس أن يكون الحوار ناضجاً ومبنياً على حقائق، مبتعداً عن كل من العواطف والمجاملات، أو الاحتماء بغطاء محلي غير علمي خدمةً لأجندة ما ظاهرة أو باطنة، يكون هدفه المصالح العامة المرسلّة والمشاركة، خدمة لإنسان هذه المنطقة، وصوناً لأمنه ومستقبل أجياله.

الخلاصة ربما أشارت هذه المطالعة إلى واقع الحوار المأزوم في هذه اللحظة التاريخية اليوم، إلا أن الأزمات في أي مكان ومجتمع تفعل فعلين، الأول منهما أنها تُظهر الحقائق مجردة والمصالح متناقضة. والثاني أنها تتيح فرصة لتجاوز الأزمات أو حلّها، ولتنظيم المصالح بطريقة أفضل

وأكثر استمرارية. لا تُستثنى دول الخليج من هذه القاعدة الإنسانية والدولية ، فالاختلاف صِنُو البشر، إلا أن الأزمة التي نحن في صدها تدعونا إلى التفكير الجدي في إعادة النظر بشكل هيكلي في منظومة مجلس التعاون، التي تطورت في السنوات الثلاثين الأخيرة أو أكثر قليلاً، لأن الأزمة الحالية (أزمة ٢٠١٧) أظهرت العوار الكامن في المنظومة، والذي يحتاج إلى علاج حتى يضمن الجميع مستقبلاً أكثر استقراراً وأكثر تناغمًا. ومن المهم الإشارة هنا إلى أن التفكير الأول عند قيام مجلس التعاون، هو في أن يكون هناك «محكمة لحل المنازعات البينية». ولكن في المشاورات بعد ذلك، استُبعد استخدام تعبير «محكمة»، واستُعيض عنه بمفهوم «هيئة حل المنازعات»، وثبت ذلك في وثائق المجلس. أيضاً كُتبت لها آلية محددة، هي قبول الأطراف المختلفة ورضاها عن الذهاب إلى هذه الهيئة من خلال ترشيح كل طرف شخصاً من قبله، ومن ثم تقوم الشخصيات بالتوافق على شخص ثالث ترى فيه عدلاً ومعرفة وحياداً. إلا أن تلك الآلية لم تُفَعَّل.

ليس لدي شك أنه عندما تُصافح حروف هذه المطالعة عيون القراء، سوف تكون الأزمة الثانية خلف ظهورنا جميعاً، إلا أن الفكرة الأساس (وهي وجود آليات حوار منضبطة وملزمة وحديثة)، أصبحت من أولويات الاهتمام للمتابعين والمهتمين من أبناء دول مجلس التعاون. فإقليمنا هو مستودع الخير والرفاه للعالم، بما يملكه من ثروة داخل الأرض، وبما يملكه

من ثروة فوق الأرض (أي الحرمين الشريفين، قبلة أكثر من مليار مسلم). لهذه الأسباب وغيرها، فإن الحفاظ على الأمن والاستقرار والرفاه لدول المنطقة وأبنائها من الأهمية بمكان، ولن يتحقق ذلك إلا من خلال حوار بناء وصريح وودّي، تتفهم فيه جميع الأطراف هواجس الأطراف الأخرى ومخاوفها، وُصولًا إلى الصالح العام المشترك.

٢٤ تموز (يوليو) ٢٠١٧

التوافق الخليجي: المعضلة والحل

السلام والأمن مَرَّ الخليج في التاريخ الحديث بمرحلتين: الأولى ما يمكن أن يسمى Pax Britannica «السلام البريطاني»، وهو الذي استمر طوال القرن التاسع عشر تقريبًا حتى الثلث الثالث من القرن العشرين (١٩٧٠). وقد تَغَلَّغَ التدخل البريطاني في «أمن الخليج» تدريجيًا، فكان بدايةً من أجل حفظ الأمن والسلامة، وهو الممرُّ الحيوي للإمبراطورية البريطانية إلى الهند. وقد كان في شكل معاهدات تجري بين ممثلي السلطة البريطانية في الهند ومشايخ الخليج. ثم بعد ذلك، ومع تباشير ظهور النفط وتقدُّم وسائل المواصلات في المنطقة، وخاصة بعد الحرب العالمية الأولى، وتراجع الإمبراطورية العثمانية (هزيمتها)، امتدَّ النفوذ البريطاني إلى العراق، وكان له تأثير إلى حدِّ ما في وسط الجزيرة العربية، ثم تَطَوَّرَ الوجود البريطاني حتى غداً هناك في الخليج شبه حضور عسكري دائم. ولكن الإمبراطورية البريطانية بدأت تأفل بسبب نتائج الحرب العظمى الثانية، وتراجع قوتها حتى وصلت إلى السبعينيَّات من القرن الماضي (العشرين)، وكان لزامًا عليها بسبب الضغوط المالية والسياسية أن تترك المنطقة، سواء في الجنوب العربي (جنوب اليمن) أو الخليج، فيما عُرف

بـ«سياسة شرق السويس»، مع تنامي الشعور القومي في المنطقة وفي دول الخليج على السواء.

إلا أن منطقة الخليج سرعان ما دخلت أمنيًا في المرحلة الثانية، فيما يمكن أن يسمّى Pax Americana «السلام الأميركي». فكان هناك عددٌ من المبادرات الأميركية لحفظ الأمن في الخليج، منها: تحالف ثلاثي الأقطاب بين إيران (الشاه) ودول الخليج المستقلة ومظلة أميركية، والتي كانت تسمى «مبادرة ريتشارد نيكسون». إلا أن الخلاف بين منطلقات الدولة الإيرانية (الشاهنشاهية) وأهدافها وطموحات دول الخليج، جعل المبادرة «متعثرة»، ثم انتهت المحاولة في مؤتمر مسقط البعث. فكان لزامًا على الولايات المتحدة أن تأخذ موضوع الأمن في الخليج - خاصة أمن النفط والممرات المائية - على عاتقها. السلام الأميركي تطوّر أيضًا نتيجة عدد من الأحداث، مثل: الثورة الإيرانية ١٩٧٩، واحتلال الاتحاد السوفيتي لأفغانستان، ثم بعدها الاحتلال العراقي للكويت ١٩٩٠. أصبح للولايات المتحدة وجودٌ عسكري وبحري، وتلك الأحداث جعلت من الوجود «الأمني والعسكري الأميركي»، ينتقل ممّا كان يُعرف Over the Horizon «خَلْف الأفق»، أي في أعالي البحار، إلى Boots on the Ground إلى إنزال برّي على الأرض اليابسة. كان أكبر حشد أميركي (دولي وعسكري) فيما بعد آب (أغسطس) ١٩٩٠، من أجل طرد الاحتلال العراقي من الكويت (شباط (فبراير) ١٩٩١)، واستمر الوجود العسكري والبحري في نقاط مختلفة

في منطقة الخليج (قطر، والبحرين، والأسطول البحري، وبحر العرب، وبحر الخليج، والكويت). بعدها كانت حرب ٢٠٠٣ في العراق، التي جعلت الوجود العسكري الأميركي هناك أمراً محتملاً، ثم مع تطور الأحداث صار هذا الوجود في العراق والمنطقة شبه ثابت.

من ناحية أخرى، أرادت دول الخليج الست (الكويت، والبحرين، والمملكة العربية السعودية، وقطر، والإمارات، وعمّان)، أن تنأى بنفسها عن حرب إيرانية - عراقية ضروس بين العامين ١٩٨٠ و١٩٨٨. فأنشأت منظمة إقليمية للتساند والتعاقد والتعاون، هي «مجلس التعاون الخليجي في ٢٥ أيار (مايو) ١٩٨١»، حيث حدد المجلس أهدافه: «لتحقيق التنسيق والتكامل والترابط بين الدول الأعضاء في جميع الميادين، وصولاً إلى وحدتها»^(١). كان هدف حفظ الأمن الجماعي للدول الست، أحد أهم أهداف الدول الموقّعة، حيث إن المنطقة دخلت في حالة اضطراب شديدة بسبب حرب الجارتين (إيران والعراق)، وجملة من المتغيرات الجيوسياسية في المنطقة، مثل: تدخّل الاتحاد السوفيتي في أفغانستان في كانون الأول (ديسمبر) ١٩٧٩. وقد حققت هذه المنظومة السياسية عدداً من المنجزات، وواجهت عدداً من الصعوبات، آخرها الخلاف الذي اندلع بين قطر من جهة، وثلاث دول في المنظومة هي:

(١) انظر وثائق إنشاء مجلس التعاون، وهي متوافرة عبر الشبكة الدولية تحت عنوان «مجلس التعاون الخليجي».

الإمارات، والمملكة العربية السعودية، ومملكة البحرين؛ ما عطّل المسيرة. إلا أن الكويت استطاعت أن تعقد القمة الثامنة والثلاثين على أرضها في موعدها ٥ - ٦ كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١٧، وحضرها بعضُ القادة أو ممثلوهم. فكان نجاحها في الحفاظ على المنظومة وبيانها النهائي، نجاحًا أيضًا في الحفاظ على الأهداف، إلا أن الخلاف لا يزال قائمًا. والدراسة الحالية سوف تُعرض لأسباب الخلاف وكيف يمكن أن يتطور في عام ٢٠١٨، وتأثيره في مسيرة المجلس.

تأثير الربيع العربي في التوافق الخليجي منذ عام ١٩٨١ حتى عام ٢٠٠٠، مرّ تجمُّع مجلس التعاون بعدد من الخلافات وعدد من النجاحات، ولكن تلك الاختلافات كانت منخفضة «التوتر». فقد كانت تُظهر خلافات بين بعض الدول ويجري احتواؤها، وتعود الأمور إلى مجاريها، كما بين قطر والبحرين، أو بين السعودية والإمارات، أو بين عُمان والإمارات، أو بين الكويت والسعودية، ولكن كثير من تلك الاختلافات كان يُحلُّ في البيت الخليجي^(٢). تلك الخلافات كانت بينية، أي بين الدول الأعضاء نفسها، وكانت متوقّعة بسبب قرب تلك الدول من الحصول على الاستقلال، الذي قد يُنتج تمسكًا بـ«السيادة»، التي حدّرت بعضهم من تضخيمها. فعندما قام مجلس التعاون، كتب السيد محمد

(٢) باستثناء الخلاف البحرينى القطري على جُزُر حوار وجزيرة فشت الديبل، الذي نُقل إلى محكمة العدل الدولية بعد فشل الوساطة الخليجية.

أبا الخيل (وزير المالية السعودي وقتها)، مقالاً في مجلة العربي المعروفة، يشير فيه إلى أن التعاون الإقليمي يتطلب شيئاً من التنازل عن الفهم المتصلب لِمَا يُعرف بـ«السيادة الوطنية»، كما تطورت في الدولة البرجوازية الغربية. وقد كتب أيضاً السيد عبد الله بشارة (الأمين العام الأول لمجلس التعاون) التعبير الشهير: «أنه لا بد من التفكير في نزع القدسية عن المفهوم التقليدي لـ«السيادة الوطنية»، والالتزام الصارم بما يُوَفَّق عليه من تعهدات». وقد كان الاثنان مُحَقِّقَيْن؛ إذ خرجت وقتها أصوات تُهَوِّل من السلبيات وتُخَوِّف من الاتجاه إلى إنشاء المجلس، بسبب أجندة ما، أو لجهل بالمصالح الكبرى التي يمكن أن تتحقق. المؤسسون، طيّب المولى ثراهم، كانوا على وعي عميق ودراية بالمخاطر المحيطة بأوطانهم، وعلى فهم واضح للالتزامات الواقعة عليهم. حقيقةً أنَّ العالم لا يزال يتوقع منهم أن يحافظوا على الأمن والاستقرار من أجل استقرار المنطقة، ليست في غاية الأهمية للقاطنين في المنطقة فقط، بل وللعالم أيضاً؛ حيث إنها مصدر للطاقة، وممرٌ للتجارة العالمية. تلك مسؤولية ضخمة كشفت الأزمة الأخيرة مدى خطورتها^(٣).

الربيع العربي تصاعد منذ كانون الأول (ديسمبر) ٢٠٠٩، وشكلت كلٌّ من تونس ومصر وليبيا واليمن وسوريا،

(٣) انظر مقال محمد الرميحي، جريدة الشرق الأوسط في ١٧ حزيران (يونيو) ٢٠١٧.

وبعض الدول الأخرى، منها دول خليجية ولكن على نطاق محدود، الفضاء الذي تحرك فيه الربيع، وبدأ الاختلاف في المواقف بين دول الخليج تجاه تلك الأحداث يؤثر في البيت الخليجي^(٤). فقد أخذت قطر مثلاً موقفاً مؤيداً لفريق الإخوان المسلمين، الذي تسلّم السلطة في مصر ٢٠١٢ - ٢٠١٣، وكانت داعمة للحراك في كل من تونس وليبيا، وذلك الدعم ذهب إلى فيصل، مُتعلّق أو مُمثّل بـ«الإسلام السياسي»، في حين وقفت المملكة العربية السعودية مع ما رأت أنه «رأي ومطلب للشعب المصري»، في الإطاحة بحكم الإخوان في تموز (يوليو) ٢٠١٣، وما بعده. ولقد كانت الخلافات بين قطر والمملكة العربية السعودية قد أدت في السابق إلى سحب السفير السعودي من الدوحة عام ٢٠٠٢ حتى عام ٢٠٠٧، إلا أن الأمور البيئية ما لبثت أن عادت إلى نصابها. وبعدها، انفجرت الأزمة الثانية^(٥) التي لا تزال عالقة بين الدول الثلاث وقطر.

الأزمة ليست جديدة أو وليدة اللحظة، هي ربما قديمة قِدَم وُصول الشيخ حمد بن خليفة إلى الحكم على الأقل، بعد عزل والده الشيخ خليفة بن حمد في ٢٧ حزيران

(٤) انظر دراسة محمد الرميحي: « الخليج والربيع العربي، ورقة يانصيب دون بوليصه تأمين»، ورقة مقدمة في ندوة مجلس التعاون، الدوحة ٦-٨ كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١٤، وقد ناقشت وجهات النظر المختلفة بين دول أعضاء مجلس التعاون تجاه أحداث الربيع العربي.

(٥) الأزمة الأولى كانت بسبب الخلاف على الحدود.

(يونيو) ١٩٩٥، أو حتى قبل ذلك^(٦). وكان يُفترض في الخليج بعد خروج السلطة البريطانية منه في عام ١٩٧١، أن يُحافظ على القائم من الحكام، وألاً يسعى أحد من العائلات الحاكمة للتغيير شبه العنيف فيما بين الأسر الحاكمة، حتى لا يتسبب في إثارة الصراع «التقليدي» الذي كان شبه دوريٍّ بين المتنافسين على السلطة، قبل استتباب الأمن الذي فرضته السلطة البريطانية أكثر من قرن. رُفض التغيير حتى بين «الوالد والولد»^(٧)، خاصة أن حمد بن خليفة كان ولي العهد والمتحكم تقريباً في كل شؤون دولة قطر وقتها.

إنَّ شعور الحاكم في قطر بعدم الترحيب به، ومحاولة الوالد خليفة بن حمد أو مناصريه العودة إلى الحكم، وربما بتشجيع من أكثر من عاصمة خليجية، ثم تنقله بين عواصم الخليج من أجل ذلك الهدف، فيما سُمي لاحقاً من الجانب القطري بـ«الانقلاب الفاشل» في شباط (فبراير) ١٩٩٦، الذي اتَّهمت فيه الدوحة بعض أبناء القبائل القطرية، وضمناً بعض القوى الخليجية، أنهم وراءه - سبَّب

(٦) نشرت الكاتبة أمل عبد العزيز الهزاني مقالاً في جريدة الشرق الأوسط في ٢٢ آب (أغسطس) ٢٠١٧، ذهبت فيه إلى أن الشيخ خليفة بن حمد آل ثاني بعد تنحية ابن عمه أحمد بن علي عن الحكم في ٢٢ شباط (فبراير) ١٩٧٢، قابِلَ الأوَّلَ الملكَ فيصل بن عبد العزيز، الذي طلب منه أن يعيِّن سحيم بن حمد شقيق خليفة ولياً للعهد، ولكنه لم يلتزم الوعد وعيَّن ابنه حمد بن خليفة؛ ما شكَّل «عقدة» - على رأي الكاتبة - لدى حمد بن خليفة تجاه السعودية (ملاحظة: لم يجد الكاتب مصادر أخرى تؤكد تلك الفكرة).

(٧) يُشاع في بعض الأوساط أن حمد بن خليفة لم يكن «الابن المفضل» لخليفة بن حمد، فقد كان الأب يفضِّل ابنه الآخر عبد العزيز.

ذلك ردَّ فعلٍ سلبياً، هو خليط من هواجس ومخاوف على الأمن الوطني القطري، ترافقت مع شخصية حمد بن خليفة (الساعية إلى التغيير والاختلاف). فنتج منها عاملان على الأقل، أحدهما اقتصادي، من خلال تبني الحكم الجديد في قطر (تنمية انفجارية) في كل المجالات، الاقتصادية منها والثقافية، وفي البنى التحتية القطرية؛ ما جعل مواطني قطر بعد سنوات قليلة يُحوزون لقب «أعلى متوسط دخل في العالم»^(٨). والثاني سياسي، من خلال عدد من الخطوات التي اتخذها الشيخ حمد بن خليفة، وهي خطوات سياسية تبدو لبعضهم متناقضة. فمن جهة بدا أنه يحتضن الإخوان المسلمين، ومن جهة أخرى كان لبعض قوى اليسار العربي مكاناً في الدوحة أيضاً. وكلا التوجهين «الإخوان» و«اليسار» لهما أجنداث متناقضة، ولكنهما يشتركان في رفض معظم الواقع العربي القائم^(٩).

شارك في هذا المنحى شخصية حمد بن خليفة، التي اتجهت إلى التوسط في كل القضايا العربية الخلافية، من لبنان إلى

(٨) متوسط الدخل المرتفع لا يعني توزيعاً عادلاً للثروة، أو ارتفاعاً في الدخل للجميع، إنما هو متوسط حسابي. إلا أنه في عام ٢٠١٠ دخلت قطر في قائمة الدول العشرين التي فيها أعلى متوسط للدخل في العالم. (٩) للتدليل على اختلاف الأجندة بين اليسار والإخوان والمجموعات التي ترعاها قطر، انظر جريدة العربي الجديد، الجمعة ١٨ آب (أغسطس) ٢٠١٧، التي نشرت مقالاً انتقادياً حاداً للكاتب بشير البكر حول تخريب حركة الإخوان في سوريا للثورة السورية: «الإخوان والثورة السورية» ص ١٥، وأيضاً تطرقت الجريدة إلى الهجوم اللاذع على الإدارة الجديدة في الولايات المتحدة، والذي ظهر فيها في أكثر من مقال.

السودان إلى غيرهما، حتى وصلت إلى البحرين. ساعد في ذلك الثروة الضخمة التي توافرت لقطر من تصدير الغاز والنفط، وفكرة وضع قطر على الخريطة العالمية. فابتكرت قطر أدوات «ضاربة» لتنفيذ تلك السياسة الخارجية المزدوجة، منها «إنشاء محطة الجزيرة التلفزيونية» التي توجهت إلى فتح ملفات سياسية خطيرة خاصة بالبلاد العربية المختلفة، ولكن ليس لعرض مشكلات قطر. ومنها إيجاد أذرع إعلامية مختلفة «جرائد وندوات ومحطات تلفزيونية» في الداخل والخارج، تكفل بها مجموعات «اليسار العربي» وأيضاً «الإخوان»، إلى جانب الاتفاق مع الولايات المتحدة لتقديم «قاعدة عسكرية مدفوعة تكاليف الإنشاء»^(١٠). أيضاً اجتهدت قطر في أن تكون «صندوق بريد»، بين القوى المتشددة التي انتشرت في العقد الأخير من القرن العشرين والأول من الواحد العشرين في مجمل الشرق الإسلامي (القاعدة وطالبان والنصرة وداعش)، والأجهزة الأميركية، مستخدمة قدرة الجزيرة على الاتصال، وحاجة المتشددين إلى الإعلام، ورغبة أميركا في التعرف إلى الفاعلين؛ ما مكّن الأجهزة الأميركية من الاطلاع على تفاصيل لدى تلك المجموعات، كان من الصعب الحصول عليها^(١١). أيضاً لم تتردد الدوحة في الاتصال

(١٠) كان الأميركيون يشككون في أن دول الخليج ستكتفي بحماية أميركية عن بعد، Over the Horizon ويفضلون Boots on the Ground، تواجداً عسكرياً على الأرض.

(١١) راجع كتاب: يسري فودة، في طريق الأذى من معازل القاعدة إلى حواضن داعش، دار الشروق، ٢٠١٤، متوفر عبر الشبكة. (يسري فودة كان صحفياً في الجزيرة وقد نشر الكتاب بعد تركه المحطة).

بإسرائيل، ودعوة بعض مسؤوليها إلى حضور مناسبات نقاشية في الدوحة. فكان يوجد في قطر ممثلون لحماس، وفي نفس الوقت تقوم تسيبي ليفني (وزيرة خارجية إسرائيل) بالاشتراك في ندوة، لا يبعد مكانها إلا بضعة كيلومترات عن مكاتب حماس. وعلى مدى سنوات، نظّمت قطر ندوة سنوية عالمية تحت عنوان «الديمقراطية والتنمية والتجارة الحرة»، ولكنها لم تُحقق «الديمقراطية» الداخلية، فضلاً عن مجلس معيّن له صلاحيات محدودة!^(١٢)

الوصفة الناجحة بدأ منذ عقد ونصف تقريباً، أن تلك السياسة القطرية بتعدّد - وربما تناقض - أدواتها ووجهها ناجحة. أيضاً بُررت على اعتبار أنها الوسيلة التي تحمي النظام القطري من كل الشرور، خاصة من التدخل في شؤونها من قبل الجيران، الذين كان بينهم وبين قطر خلافٌ حادٌ أو متوسط على الحدود أو وجهات النظر السياسية، مثل المملكة العربية السعودية في «الخفوس»^(١٣)، أو البحرين التي بينها وبين قطر حدود مختلف فيها وقديمة، كما في

(١٢) بعد الأزمة، أعلنت قطر في تشرين الثاني (نوفمبر) ٢٠١٧ أنها سوف تنظم انتخابات عامة في عام ٢٠١٩.

(١٣) الخفوس: منطقة صحراوية تقع بين قطر والمملكة العربية السعودية، وقعت فيها بينهما معركة عسكرية قصيرة في ٣٠ أيلول (سبتمبر) ١٩٩٢، وكان حمد بن خليفة وليّاً للعهد ووزيراً للدفاع.

جزيرة «فشت الديبل»^(١٤) وجُزُر حِوَار^(١٥). إلى جانب الخلاف القطري البحريني السعودي، لم تكن قطر تخلو سياستها من منغصات تجاه الكويت. إلا أن الشيء ونقيضه حقًا النجاح الدبلوماسي للدوحة، والذي هو خليط من «الجزرة واللعب السياسي الحاذق»، وقد استمرَّ في النجاح النسبي من حزيران (يونيو) ١٩٩٥ إلى حزيران (يونيو) ٢٠١٣، في فترة تنازُل حمد بن خليفة عن الحكم إلى ابنه الأصغر تميم بن حمد، أي ثمانية عشر عامًا من النجاح النسبي من وجهة نظر الدوحة. وهو الأمر الذي يَعْتَقِدُ الحُكْمُ أنه قد أورث «الخوف والرجاء» معًا من قطر، صاحبة المال الوفير والأذرع الإعلامية الفاعلة، في فضاء عربي مرتبك ومتغير، ويكثر فيه الشجار. كان ذلك الخليط (من اليمين واليسار)، ومن الشيء ونقيضه، هو «آلة الردع القطرية الناعمة»، بحسب ما فهمها الشيخ حمد بن خليفة، والتي قدمت لقطر فترة طويلة نسبيًا من السماح. فأتاحت لها التدخل الناشط في معظم الملفات العربية المختلف فيها، وأصبحت صوتًا مهمًّا في فضائها العربي. وهي الدولة الصغيرة، ولكن بقدرتها المالية والإعلامية، أعطتها القوة

(١٤) فشت الديبل: منطقة ينحسر عنها الماء في البحر، بين البحرين وقطر، وكانت أحد مَغَاصَاتِ اللؤلؤ في الزمن القديم.

(١٥) الخلاف القطري-البحريني قديم قَدَمَ عِلاَقَاتِ الأَسْرَتَيْنِ الحَاكِمَتَيْنِ، آل ثاني وآل خليفة، ولأسباب تاريخية، حيث كانت أسرة آل خليفة تحكّم قطر بواسطة آل ثاني، حتى تَدخَلَ الإنجليز بسبب الصراعات والصدامات، وجرى الاعتراف بآل ثاني حكامًا لقطر تقريبًا في عام ١٩١٦، وبقي الخلاف على الحدود ممتدًا حتى التحكيم الدولي في نهاية القرن العشرين الذي قرر رسم الحدود نهائيًا.

الناعمة ما يمكن أن يُعرَف بـ: Over Confidant الثقة الزائدة، دون حاجة إلى جيش أو قوة ردع خشنة، أو حتى مشاركة سياسية داخلية تضمن الاستقرار الداخلي. وقد تزامن ذلك مع مرض طويل للقيادة السعودية (الملك فهد)، وغضِّ طرفٍ من اللاعبين الخليجين القريبين، مع شيء من العتب الحاد في بعض الأوقات، كما حدث عندما سحبت المملكة العربية السعودية سفيرها فترة بين العامين ٢٠٠٢ و٢٠٠٨^(١٦)، وأيضًا موقف الكويت من قطر بعد التحرر من جيش صدام، حيث لعبت الجزيرة دورًا مُناكفًا للأمال الوطنية الكويتية.

ردود فعل الدول المختلفة اجتذبت الدوحة في مسيرة الثمانية عشر عامًا (مدة حكم حمد بن خليفة) العديد من الأعداء، وهي تُحقق النجاحات في إطار «الثقة الزائدة»، وارتكبت عددًا من الأخطاء التي قرأتها الدول الأخرى. فتعاطم عدد الدول «غير المرتاحة» من سياسات قطر، التي كانت تُمالئُ بعض «المنشقين» من تلك الدول، واعتبرت الدوحة صبر تلك الدول البعيدة (مثل مصر وما جاورها خاصة)، هو تردُّد في المواجهة أو خوف من الخيارات الأخرى. لقد تفجرت ملفات ذات حساسية كبرى على شاشة الجزيرة ووسائل الإعلام القطرية في الخارج، وساندت قوَى مختلفة ومضادة لقوى تساندها دولاً خليجية أخرى في

(١٦) عيّنت المملكة العربية السعودية سفيرها في دمشق أحمد بن علي القحطاني، سفيرًا جديدًا لقطر بعد تلك القطيعة.

سوريا وليبيا، وفي الندوات التي كان معظم الحاضرين فيها من خارج قطر. كثر نقد تلك الدول، واعتبرت دولٌ كثيرة ذلك النقد أنه مساسٌ بالأمن الوطني للآخرين. فاعتبرت الإمارات أن مناصرة قطر للإخوان المسلمين الذين سبّبوا لها إزعاجًا داخليًا في السنوات الأخيرة، وجرت محاكمة بعضهم، هو موقف «عدائي من الدوحة» تجاه الإمارات. وكذلك اعتبرت مصر الموقف القطري «السياسي والإعلامي» من الثورة الثانية المصرية مُعاديًا لها، بعد التخلص من حكم الإخوان عام (٢٠١٣)، على اعتبار أنه عمل سياسي «عدائي».

أيضًا اشتركت البحرين والمملكة العربية السعودية في الاعتراض على «تجنيس بعض مواطنيهم بالجنسية القطرية، واحتضان الدوحة الواضح أو الخفي لقوى معارضة لكل من المنامة والرياض»؛ ما أدى إلى تقاطع أجنادات الدول الأربع في أخذ موقف مشترك من الدوحة. واعتبرت الدول الخليجية أن وصول تميم بن حمد إلى الحكم في قطر، ربما خفف من غلواء تلك السياسة السابقة، وجرت محاولات إقناعه بعد حزيران (يونيو) ٢٠١٣، بتغيير جزئي من تلك السياسات التي اعتُبرت استفزازية في وقت حرج، حتى وقّع على وثيقة بهذا المعنى سُميت وثيقة ٢٠١٤، إلا أن المسار الأساسي في السياسة القطرية لم يتغير. ويرى بعض المتابعين أن حمد بن خليفة لا يزال يقود السياسة القطرية من «المقعد الخلفي»، على أساس أنها السياسة

الناجحة لتعويم قطر في بحر السياسة العربية المضطربة،
وأنها حقٌّ سياديٌّ يجب ألاَّ يعترض عليه أحد.

انفجار الأزمة السؤال: «لماذا الآن؟». في أواخر أيار (مايو) ٢٠١٧، انفجرت الأزمة الثانية بين الدول الأربع وقطر. كان لذلك سوابق، ففي أقل من عام من وصول تميم بن حمد إلى السلطة في قطر، انفجرت أول أزمة بين دول الخليج بشكل لافت. فقد سحبت بشكل متزامن كلٌّ من المملكة العربية السعودية ودولة الإمارات ومملكة البحرين، سفراءها من الدوحة في آذار (مارس) ٢٠١٤، وهو الأمر الذي فجر ما يمكن أن يسمى «الأزمة الصغرى» في ذلك الوقت، وكان السبب المعلن «ضيّق ذرع الدول بسياسة قطر في التدخل في شؤون الدول الأخرى». سرعان ما عولجت تلك الأزمة من خلال تدخّل ناشط من دولة الكويت. وفي الرياض جرى التوقيع على وثيقة من تميم بن حمد مع قادة دول الخليج الأخرى، وهي الوثيقة المعروفة بوثيقة عام ٢٠١٤^(١٧). كان هذا الخلاف مع قطر تتجمع عناصره منذ مدة، فيه الجانبيّ من العوامل، وفيه الرئيسيّ، وفيه التاريخي والمستجد. أيضًا كان موقف الدوحة من مصر (في عهد مبارك) غير مريح، من خلال ما تبثّه الجزيرة حول الأوضاع الداخلية المصرية، وقد مرت فترات تأزيم بين الدولتين، وكذلك تجاه المملكة العربية السعودية. أمّا إجابة السؤال: «لماذا الآن في أوائل

(١٧) نشرت تفاصيلها في عام ٢٠١٧.

حزيران (يونيو) ٢٠١٧^(١٨)، حيث انفجرت الأزمة الثانية بشكل كبير؟»، فهناك أربعة أسباب رئيسية تجمعت لتهيئة الظروف الموضوعي:

أولاً - ضغط تداعيات الربيع العربي.

ثانياً - تراجع أسعار النفط، والتغيير في القيادة السعودية.

ثالثاً - التطورات في مصر.

رابعاً - التغيير في الولايات المتحدة.

أولاً - ضغطُ تداعيات الربيع العربي له أكثر من مدخل. فقد تعرّضت له دول الخليج، في بداية الحراك الشعبي في عدد من الدول العربية، وواجهت احتمال تأثر مجتمعاتها بتلك التداعيات بالطريقة التي تعرفها، وهي ضخ الأموال في شرايين المجتمع. وهكذا كان، فقد رفعت مرتبّات العسكريين والمدنيين تقريباً في كل دول مجلس التعاون^(١٩). كان ذلك وقت اليسر المالي الذي امتد إلى السنوات الأولى من العقد الثاني من القرن الواحد والعشرين، إلا أن ذلك اليسر المالي لم يستمر؛ ما أعاد الضغوط على الميزانيات. وقد تزامن ذلك مع تدخّلات متعاكسة لبعض دول الخليج في «معارك الكُرّ والفرّ» في بلدان «الربيع العربي»، كما حدث في ليبيا مثلاً، حيث ناصرت بعض دول الخليج طرفاً في الصراع، في الوقت

(١٨) في ٥ حزيران (يونيو) قررت كلُّ من المملكة العربية السعودية والإمارات والبحرين ومصر وحكومة اليمن وجزر المالديف وجزر القمر، قطع علاقاتها بالدوحة، ثم أعلنت موريتانيا وجيبوتي نفس الخطوات.

(١٩) تأثرت البحرين وعمان بأحداث الربيع العربي بشكل جزئي.

الذي ناصرت فيه قطر طرفًا مناقضًا. فكان هناك صراع غير مباشر «خليجي خليجي»، وحروب تمويل بالإنابة في عدد من الساحات العربية. أما الطامة الكبرى، فهي ما تركته آثار «الربيع في اليمن»، والذي هو على حدود أكبر دولتين خليجيتين (المملكة العربية السعودية وعمان)، والصراع المسلح الذي جرى لاحقًا، وكان بعض أطرافه كُلاً من السعودية والإمارات. وهو الأمر الذي جعل موضوع استنزاف البلدين أمرًا محتملاً في جبال اليمن، بوجود صراع ساخن. لم تستطع هذه الدول أن تتسامح كثيرًا في جبهة تخوض فيها «صراعًا باردًا»، مثل الخلاف غير المعلَن مع قطر، الذي تفجر بعد الاتهام الموجَّه إلى الدوحة حول «موالاة الانقلابيين» في اليمن. من جهة أخرى، فإن قدوم قيادة جديدة في المملكة العربية السعودية، تجنَّب «الحذر» التقليدي للسياسات السابقة، وبدأت بـ«هندسة اجتماعية واقتصادية» جديدة، واكَّبت سياسة خارجية نشيطة. فاستخدمت القيادة الجديدة كلَّ المخزون التاريخي، للنفوذ في بناء الدولة السعودية الرابعة.

ثانيًا - التطورات في مصر. إنَّ مصر هي أكبر البلدان العربية، وربما أكثرها أهمية من منظور الأمن العربي الشامل. والمساعدة المعنوية - وربما المادية - من الدوحة لتيار الإخوان، أو لكون الدوحة ملاذًا آمنًا لكل المعارضين الإخوان من المصريين، شكَّل ذلك ضغطًا في توقيتته وتأثيره في مصر، التي تُعاني في مرحلة الإفاقة أحداث «ربيع مصر القصير». هذا الاحتضان وتلك المساعدة لأهمَّ تيار مناوئ للحكم

الجديد في مصر، شكلاً مُنْعَصًا لعدم الاستقرار. واستمرار هذا الدعم القطري «الإعلامي» -وربما المادي-، يشكل خطرًا على الأمن المصري، ومن ثمّ العربي، في مرحلة حرجة من عدم الاستقرار الإقليمي، حتى إنّ بعض المصادر الأوروبيّة تخوّفت من انفجار في مصر قد يقود إلى كمّ من الهجرات غير المنظمة إلى أوروبا، وهو ما يشكل تهديدًا للأمن الأوروبي والعالمية. من هنا نبع «الغضب» المصري على الدوحة، والذي وجد تفهّمًا في كل من الرياض وأبو ظبي.

ثالثًا - تراجع الدخل النفطي سبّب ضغوطًا أكبر على ميزانيات دول الخليج، بسبب ذلك التشابك «الأمني - العسكري»، والمطالب الحياتية لقطاعات الشعب؛ ما جعل بعض دول الخليج بسبب ذلك تتخذ خطوات و«إجراءات تقشفية». فهي، والأمر هكذا، لا تحتاج إلى قيام دولة قريبة ومتماثلة لها في نظام الحكم، وتربطها بها مصالح مشتركة كثيرة، بأن «تصبّ الزيت على النار» تحت شعارات متعددة، إعلاميًا وعمليًا. ومن المؤكد أن أسعار النفط سوف تبقى متدنّية، ولن تعود إلى ما كانت عليه قبل سنوات، في ضوء الاستغناء عن تلك الطاقة في بلاد الاستهلاك، وإبدالها تدريجيًا بمصادر أخرى^(٢٠)؛ ما يشكل ضغوطًا مستقبلية

(٢٠) في ٢٦ تموز (يوليو) ٢٠١٧ أعلنت الحكومة البريطانية على كل وسائل الإعلام، أنه بحلول عام ٢٠٤٠ لن يكون هناك مركبة في جميع طرق بريطانيا ومدنها تسير بـ«البتروال أو الديزل»، وفي ذلك إشارة واضحة إلى مسار الطاقة في العالم.

على الدول المنتجة للنفط وتَدنِّي مداخيلها، في الوقت الذي تقوم فيه بإعادة «الهندسة الاجتماعية والإصلاحات الاقتصادية المكلفة»^(٢١).

رابعًا - إن الدوحة لم تقرأ جيدًا «الانقلاب في السياسة الخارجية الأميركية»، بعد انتخاب السيد دونالد ترامب ووصوله إلى السلطة في كانون الثاني (يناير) ٢٠١٧. فقد أخذت الإدارة الأميركية الجديدة على عاتقها «محو كل آثار سياسة السيد باراك أوباما» السابقة، ومنها - وهو الأسهل - «الاحتفاظ بصندوق البريد القطري»، في ضوء قرار حاسم بمحاربة الإرهاب بأشكاله المختلفة، ودون التودد لبعض عناصره أو المراهنة على جزء منها بالاعتدال. فما ظنَّتهُ الإدارة الجديدة تسامحًا من الإدارة الأميركية السابقة مع «الإسلام السياسي» العربي، انعكس جذريًا عليها. ذلك التغيير تَمَثَّل باللقاء التاريخي، بين دونالد ترامب ورجال إدارته وعددٍ كبير من القادة العرب والمسلمين، في استضافة الرياض في ٢١-٢٢ أيار (مايو) ٢٠١٧. وقد ركزت المناقشات على محاربة الإرهاب بكل أشكاله، إلى جانب قضايا أخرى كان على رأسها تقييد «الإسلام السياسي»، تَحَوَّل بعضها إلى إرهاب واضح، خاصة في مصر من قبل متشددين يرفضون قطعياً المسار السياسي ويلجؤون إلى العنف، ويجدون لهم

(٢١) مثل: مشروع المملكة العربية السعودية في الإصلاح الكبير، وبناء الدولة السعودية الرابعة.

مناصرة معنوية من «الجزيرة»^(٢٢)! لم تقرأ الدوحة ذلك الانعطاف الأميركي بطريقة صحيحة، ولم يتبين لها مقدار التراكم الكمي السلبي لسياستها السابقة التي تحولت - بفعل الزمن وتغيّر الظروف - من نجاح نسبي إلى عبء ثقيل، ومن عبء كميّ إلى كفيّ في دول الجوار. في نفس الوقت، الدوحة استخدمت وسائلها «الإعلامية والمالية» للتأثير في الأحداث، دون أن تمس «إصلاحات داخلية قطرية سياسية»، كانت تتعامل مع الديمقراطية التي تنادي بها على اعتبار أنها off shore تصلح للآخرين فقط. فلم تقم الجزيرة مثلاً في كل تاريخها بالتعرض للأمور الداخلية في قطر، أو بمناقشة المتطلبات السياسية للداخل القطري، ثم إن الدوحة رسمياً لا تسمح لمواطنيها - ومنهم الإخوان أو قوى اليسار العربي - بالانخراط داخلياً في أي نشاط سياسي. فالتحالف مع حركة الإخوان كان «خارجياً» فقط. وكذلك التحالف مع اليسار العربي «الثوري»، على الرغم من الإعلان أكثر من مرة لاحتمال تنظيم «شيء من المشاركة الشعبية الحديثة»، وتحديد موعد لها وللشعب القطري في المشاركة. إلا أن ذلك لم يتبلور، وسرعان ما يُنسى الموعد، ولا تقوم في نفس الوقت حركات شعبية مطالبّة بتلك المشاركة، على أساس الرضاء الاقتصادي الذي يتمتع به المواطن القطري. فضعف الطبقة الوسطى القطرية، لم يُتَح فرصة لظهور مطالبات

(٢٢) كانت قناة الجزيرة ولا تزال تسمّي الثورة المصرية الثانية عام ٢٠١٣ انقلاباً.

جادة في المشاركة^(٢٣). من جهة أخرى، لم تثن الدوحة التغير الذي حدث في قمة السلطة السعودية، والعازم على إصلاحات داخلية، وإيجاد تفاعل خارجي يعكس جملة من السياسات السابقة التي اتَّسَمَت بالتهدئة والمجاملة. هذه التراكمات التي استمرت فترة، وزادتها الظروف المستجدة «العوامل الأربعة السابقة» سخونة، هي التي فجرت أزمة ٢٠١٧، التي تعانيتها المنظومة الخليجية اليوم. ترى قطر أن الأزمة كلها مختصرة في محاولة «تحجيم الحق السيادي للدولة القطرية»، وترى الدول الأربع (والثلاث منها خليجية) أن قطر تُعَرِّض أمنها للخطر في مجمل سلوكها الخارجي^(٢٤)، وذلك الفهم المتعارض هو ما أوصل دول الخليج إلى الأزمة المستحكمة.

تأثير الأزمة في منظومة مجلس التعاون الملاحظ أن أزمة ٢٠١٧، ليست بين دول منظومة التعاون كما حدث في عام ٢٠١٤. فقد كانت أزمة وجدت لها «مَهْبَطًا آمِنًا داخل المنظومة» بوجود مصر هذه المرة^(٢٥). وأيضًا بسبب كثرة ما طُلب من قطر تنفيذه، والنتائج من أن كل دولة وضعت مطالبها من الدوحة في السلة، دون تنسيق بين المطالب أو وضع

(٢٣) نوّهتُ سابقًا بأن فكرة طُرحت بعد الأزمة، وهي أن الدوحة عازمة على تنظيم انتخابات محلية.

(٢٤) يدخُل في ذلك التعامل مع إيران، ثُمَّ أخيرًا مع تركيا.

(٢٥) علينا أن نتذكر أنه في الأزمات العربية الكبرى، تحالف قوّتين يؤمّن نسبيًا الخروج الآمن من الأزمات، وهما: القوة النفطية (الخليجية) والجيش المصري). وهذا من دروس حرب تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٧٣.

أولويات لها، إلى جانب «غموض» المطالب من قطر وعدم وضوحها؛ كل ذلك عقْد الأزمة. لذا، توقفت بعد انفجار الأزمة أي لقاءات أو اجتماعات دورية بين اللجان المختلفة والعاملة في مجلس التعاون، بل وتجمد فعلياً كل جهاز الأمانة العامة للمجلس، وأرجئت كل الاجتماعات البينية المخططة لها، حتى اللقاءات في الإطار الفني. أيضاً تعطل عمل الهيئات التابعة للمجلس، بمعنى آخر: إن شرايين المجلس «تبيست» وأصبح في «بيات». ولم يقتصر «البيات» على العلاقة بين الدوحة وبقية الأعضاء، ولكنه طال كل اللقاءات الجماعية. فلا تستطيع الدول الخليجية أن تعقد اجتماعاتها دون الدوحة حتى الآن، ولا هي عقدتها في الدوحة بسبب المقاطعة. وكان من المحتمل أن تتأخر حتى اجتماعات القمة التي تُعقد في شهر كانون الأول (ديسمبر) كل عام، لأن الأزمة في ذاتها وُضعت على سكة «إدارة أزمة»، لا محاولة «حل الأزمة». ولكن الكويت التي كان عليها دور الدعوة إلى لقاء القمة الثامنة والثلاثين، قامت بذلك حفاظاً على الشكل، وقد عُقدت القمة بعدد محدود من القادة مع ممثلين للقادة من الدول الأخرى في 6-5 كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١٧^(٣٦).

على الرغم من القول: إن الأسر الحاكمة في دول الخليج قد صمدت في فترات صعبة خلال النصف الثاني من القرن

(٣٦) بيان قمة الكويت كان محققاً لمطالب الجميع. وقد كتب سلمان الدوسري في الشرق الأوسط، الخميس ٧ كانون الأول (ديسمبر): «إن الدول المقاطعة أرسلت ممثلين لها إكراماً لسمو أمير الكويت».

العشرين، وتجاوزت عددًا من المطبّات السياسية الكبرى، وانصفت بالمرونة في التعامل والتكيف السريع؛ فإنّ المناخ الحالي يمثل تحدّيًا غير مسبوق، واختبارًا للقوة غير مؤكد النتائج. وقد دخلت فيه جزئيًا بعض القوى الإقليمية، كما في إرسال قوات تركية إلى الدوحة بعد أن خرجت منها قبل قرن تقريبًا، أو مثل تدخّل إيران للمساعدة والتعاطف مع الدوحة تمهيدًا لبناء رأس جسر على أرض الجزيرة. ومن الواضح أن الأزمة لها كلفة باهظة مالية واقتصادية واستراتيجية على الجانبين، مع وزن نسبي مختلف، إلا أن الخسارة الاستراتيجية غير مسبوقة في تاريخ مجلس التعاون. وأيضًا الاستنزاف للموارد المالية والدبلوماسية، والمرحلة الحالية، يشهدان على «إدارة الأزمة»، لا على محاولة حلّها. ويضاف إلى صعوبات الحل عدم وجود تاريخ حديث لحلّ الأزمات، غير التاريخ «العشائري» الذي يبدو أنه لم يعد فاعلاً في المجتمع السياسي الجديد، الذي يتشكل في دول مجلس التعاون. وقد أعلن في نهاية القمة الثامنة والثلاثين في الكويت، أن هناك جهدًا سوف يُبذل من أجل تفعيل «هيئة فضّ المنازعات» وتطويرها، والتي كان منصوصًا عليها في النظام الأساسي، ولكنها لم تفعل.

الخلاصة تُشكل أزمة ٢٠١٧ «القطرية مع الدول الأربع» أكبر أزمة، وأخطر ما تواجهه المنظومة الخليجية. وهي تُفجر الأسئلة الكثيرة، وتُقدم أقلّ الإجابات. فكيف يمكن أن تتطور تلك الأزمة؟ وعلى أي وجه سوف تُحلّ؟ هناك

أكثر من سيناريو لتطورها. فهي إما أن تذهب في اتجاه «الحلول الوسطى»، بسبب قناعة الجميع بأن الأزمة تأكل من رأس المال السياسي للجميع، وتضع ضغوطاً كبرى على الجميع اقتصادياً واستراتيجياً؛ وإما أن تتطور إلى أزمة ساخنة قد تصل إلى «اشتباك عسكري» مستبعد، ولكنه في المنظور البحثي السياسي ممكن الحدوث ومحتمل؛ وإما تبقى المجموعة أسيرة «إدارة الأزمة»، مع احتمال تدخّل قوى مختلفة إقليمية ودولية، أو تصعيد تكتيكي.

كل طرف يحاول تسجيل نقاط «تفوّق» جديدة، ويدفع الفرقاء إلى اتخاذ خطوات تصعيدية غير محسوبة النتائج. في جميع الحالات، هي:

أولاً- تستنزف الطاقات للإقليم الخليجي المتناقصة أصلاً، وتضع الإقليم في مخاطر غير مسبوقة.

ثانياً- إن «ما بعدها» لن يكون كما كان «قبلها»، وسوف تُطلق الأزمة، خاصة إن طالت «مجموعة من التدايعات» والميكانيزمات المحلية والإقليمية، على رأسها مطالب برفع درجة المشاركة في اتخاذ القرارات المصيرية، وأيضاً بشفافية أكبر لشرح أسباب الأزمة. فقد أصبحت المشاركة والعدالة الاجتماعية، وحقوق الإنسان في سياق المواطنة الكاملة، والمصطلحات بين النخب الخليجية والجيل الجديد في الخليج، تزيد من إشاعتها الأزمة القائمة مع تزامن تراجع أسعار النفط، والدخول في صراعات ساخنة

«عسكرية» في الجوار. إلا أن أخطر ما خلفته الأزمة، هذا الشجار «غير المقتن» على وسائل التواصل الاجتماعي وفي الإعلام، الذي وصل حدوداً عالية من «التنازع» الخارج عن اللياقة الثقافية المتوقعة. ثم إنه من المسلّم به، أن خروج أي وحدة من وحدات المجلس - خاصة الصغيرة - سوف يُعرّضها للمخاطر، ويعرّض جيرانها أيضاً للتدخلات الخارجية.

١٥ كانون الثاني (يناير) ٢٠١٨

ثلاثة متغيرات في منطقة مجلس التعاون والبدائل الاقتصادية

نظام السلال العالمي من الواضح أن العالم يغادر بسرعة محطة «النظام العالمي» الموحد، والذي بُني - على تفرعاته - بعد الحرب العالمية الثانية، سواء في القطبيتين (الاتحاد السوفياتي وأميركا)، أو في القطبية الواحدة (أميركا) فقط، بعد فترة قصيرة من سقوط الاتحاد السوفياتي، مُنتقلاً إلى مرحلة جديدة تبنت معالمها، يمكن أن تُسمّى «السلال الثلاث»، وهي:

أولاً - «القطبية الأورو-آسيوية»، التي تُبنى بسرعة، وتقودها روسيا الاتحادية، في محاولة منها لسحب دول أوروبا - أو بعضها - إلى هذه القطبية، خاصة مع ظهور «التنافر» بين أوروبا والولايات المتحدة في عدد من الملفات الكبرى، ومع التوجه الجديد إلى الترامبية، ومحاولة عزل أميركا عن حلفائها التقليديين، الذين رُصّت صفوفهم بعد الحرب العالمية الثانية بأثمان باهظة.

ثانياً - «القطبية الآسيوية»، التي تقودها الصين، القادمة بقوة في المجالين التقني والاقتصادي وربما العسكري في وقت لاحق، وهي تبني تحالفات في آسيا على رأسها الهند وباكستان وبعض دول «آسيان» العشر.

ثالثاً - «القطبية الأميركية». هذه السلال الثلاث تتكون بسرعة،

لتخلق نوعًا جديدًا وغير مسبوق من نظام عالمي جديد. إلى جانب ذلك نجد أن بعض الدول الإقليمية «ذات القوة المتوسطة» مثل تركيا وإيران، تحاول أن تلتحق بإحدى القَبَّعات الثلاث. فإيران أصبح لها علاقة بالقطبية «الآسيوية - أوروبية» بقيادة روسيا الاتحادية، وتحاول أن تخلق رأس جسر أوروبي للتحايل على العقوبات الاقتصادية الأميركية. وهي تستفيد في توسُّعها الإقليمي، مستندة إلى القوة الروسية، خاصة في منظومة السلاح والمنظومة الدبلوماسية. فقد أنقذت الأخيرة الأولى أكثر من مرة في مجلس الأمن، من خلال رفض أية إدانة لتدخلاتها في المنطقة، وأيضًا تستفيد تركيا من وضع قَدَم في «الآسيوية - الأوروبية» والقَدَم الأخرى في «الأميركية»، مع ميل سريع ومتعاطف إلى الأولى. وكذلك تحاول دول الخليج أن تستفيد من القطبية الثلاثية من خلال إقامة علاقات متوازنة في السلال الثلاث. فقد قامت قيادات في كل من السعودية وقطر والكويت والإمارات، بزيارات متعددة للدول الآسيوية الكبرى (مثل الصين والهند) وبعض دول «آسيان» في العشرية الأخيرة، من أجل تمتين العلاقات الاقتصادية والثقافية. وأيضًا ترتبط كل من روسيا والولايات المتحدة بعلاقات تاريخية، إلا أن تلك العلاقات في الغالب فردية وليست «جماعية واستراتيجية»، وهذا ما يضعف الموقف الخليجي تجاه السلال الثلاث من جهة، وتجاه التحدي الإقليمي من جهة أخرى.

المتغيرات داخل دول المجلس هذا الضعف نتج من

عدد من المتغيرات داخل دول المجلس، على رأسها **متغيران** مهمّان، وآخر ثالث غير ظاهر. المتغيّر الأول هو «الإصلاحات الشاملة» التي تحدث في المملكة العربية السعودية، والتي لها عدة جوانب، مثل: التطور الاقتصادي «الهائل»، والسير قدماً لتحقيق رؤية ٢٠٣٠ المعلنة التي تأخذ طريقها إلى التنفيذ حالياً، والإصلاحات الاجتماعية من خلال تمكين المرأة، وتسهيل وسائل الترفيه والتغيير الجذري الإيجابي في تطوير الإدارة. وهذا يجعل الدولة الخليجية الكبرى مهتمة بالكثير من الأولويات المهمة، التي تهدف إلى تحسين الأداء وتنويع الاقتصاد وتنفيذ برامج حضارية كبرى. والمتغير الثاني هو طبعاً «**الخلاف الخليجي القطري**» ومصر^(١). إلا أن المتغير الهام (الثالث) وغير الظاهر، هو «**احتمال العسرة**» في المنظومة الخليجية، أي تسارع احتمال عدم القدرة على الوفاء بما عُرف حتى الآن بمطالب «**دولة الرفاه**»، إلا أن المتابع سوف يلاحظ أن **القضية المخفية** في مسيرة الإصلاح الخليجي، هي إيجاد بدائل اقتصادية، وهي قضية أهم في مواجهة التحدي. وعليه، من الضروري إيجاد بدائل للنفط. الفكرة ليست جديدة على المشتغلين بالتفكير من أبناء دول مجلس التعاون، إذ هناك نُخب - على الأقل في العقود الأربعة السابقة - ظلت تنادي بالنظر الجدي إلى مرحلة ما بعد «**عصر النفط**» التي هي قادمة لا شك. وكان

(١) سوف يركز المقال على الخلاف في البيت الخليجي، لأن مصر ربما تكون متضررة من بعض سياسات الدوحة، إلا أنها ليست عضواً في مجلس التعاون.

الاعتماد على النفط فترة ليست قصيرة من الزمن، حيث أقعد المجتمعات عن التطور الطبيعي، الذي كان يجب أن تمر به للتحوّل المرن في اقتصادها ومجتمعاتها، والذي اتخذ شكلاً هجيناً من الاقتصاد الاشتراكي في التوزيع، وخلق الاتكالية، والرأسمالي في الإنتاج. ولوصول متخذ القرار إلى أهمية تغيير المسار، وإلى أن يصبح القرار ضرورياً، أخذ وقتاً طويلاً بسبب «ملاّسات اليويو النفطي: الانخفاض والارتفاع في الأسعار الدورية»، الذي راوح في رؤية متخذ القرار بين البدء والترئّث، للقيام بإصلاحات. أما اليوم حيث بدأت ميزانيات بعض الدول تشهد عجزاً متنامياً، وتراجّع الائتمان الدولي لاقتصاداتها، ووصل الأمر تقريباً إلى جيوب الناس العاديين؛ فقد أصبح الأمر فرض عين، لأن دعم «الأمن الإقليمي» يحتاج لحفظه بادئ بدء إلى رأسمال بشري مدرب. فبدونه يصبح الأمن هشاً وغير فعّال.

القُطبة المخفية في هذا النقاش، هي موقع التعليم والتدريب، أو ما يسمّى الاستثمار في رأس المال البشري، في تلك الخطط والرؤى الاقتصادية المستقبلية. ودعم الأمن الإقليمي دون وضع «إصلاح التعليم» في قلب تلك الخطط، لن يؤتي أكله. لا ينكر أحد أن العقود الخمسة الماضية في تاريخ الخليج، خلقت شيئاً يمكن أن يقال له «ثورة صامتة في التعليم»، إلا أن هذه الثورة تركزت في الغالب على الكم، وافتقدت في كثير منها الكيف والنوعية. فلم تتمكن هذه

المجتمعات بشكلٍ جماعيٍّ وواعٍ من الوصول إلى «القفزة النوعية»، التي جرى مِثلها في بلدانٍ أخرى، مثل سنغافورة أو ماليزيا أو حتى فيتنام أخيرًا.

السياق الاجتماعي-السياسي-الثقافي في هذه المجتمعات، لم يسمح بتلك القفزة النوعية المبتغاة، بسبب نوعية الممارسات الاقتصادية التي يمكن أن تسمّى اشتراكية أي «اشتراكية-رأسمالية»، التي خلقت نوعًا من الأداء الحكومي المتكاسل، وأتاحت فرصًا كبيرة لتفشّي أنواع من الفساد، والاعتماد على الدولة في التوظيف. وقد وسَّع كل ذلك الفجوة بين التعليم والتنمية، ولا يزال الكثير من تلك العناصر في الثقافة الشعبية عالقًا؛ ما قد يعطل أي طموح لتحقيق القفزة النوعية المرتجاة. والسبب هو التراخي في فهم أهمية التعليم في المنظومة التنموية^(٢). لقد زاد على ذلك في «المتغيرات الثلاثة ومعوقاتهما» الخلاف بين منظومة دول مجلس التعاون، الذي يسمّى «الخلاف القطري»، وله أكثر من تسمية^(٣).

الخلاف الخليجي الخلاف بين دول الخليج ليس جديدًا. فهو قديم قَدَم المنازعات القبليّة، وكان في السابق يَستخدم «رأس المال الاجتماعي» لحل تلك المنازعات حتى فترة

(٢) انظر في ذلك مقال الكاتب في الشرق الأوسط، المنشور بتاريخ ١٨ حزيران (يونيو) ٢٠١٦، تحت عنوان «القطبة المخفيّة في مشروع الإصلاحات الخليجية».

(٣) «الخلاف القطري» تُسمّيه قطر «حصارًا»، وتُسمّيه الدول الثلاث «مقاطعة».

متأخرة. وما يعنيه «رأس المال الاجتماعي» هو أن تُستخدم «العلاقات القبلية التقليدية» لحل الخلافات الناتجة. يحدثنا الأستاذ عبدالله بشارة^(٤) بكيفية حل الخلاف بين قطر والسعودية بعد حادثة (الxfوس)^(٥)، ويضيف مفصلاً: «إن أمير قطر وقتها، الشيخ خليفة بن حمد، عندما وصل إلى أبو ظبي (مقر القمة) قال له: هل يمكن أن يسير القبطان ولديه ستة بحّارة بخمسة فقط؟»^(٦).

إتفقت معظم الكتابات على تعريف ما اصطلح إعلامياً وسياسياً على تسميته بـ«أزمة الخليج، أو الأزمة القطرية»، على اعتبار أنها خلاف سياسي حادٌ بين أربع دول ثلاث منها في منظومة مجلس التعاون، وهي: مصر والمملكة العربية السعودية ومملكة البحرين ودولة الإمارات من جهة، ودولة قطر من جهة أخرى، التي هي أيضاً في نفس المنظومة الخليجية. وتتعدد قراءة أسباب الأزمة بين تنظير بالغ البعد وضارب في التحليل غير الواقعي، وتبسيط ظاهري. في التنظير المتخيل، نجد أن أحد الذين يُعتقد أنه من «جماعة الإخوان»، وعامل في إحدى المؤسسات القطرية، يذهب إلى القول إن الأزمة: «صراع بين الثورة المضادة للربيع العربي،

(٤) ورد في يوميات الأمين العام لمجلس التعاون لدول الخليج العربية ١٩٨١-

١٩٩٣، المركز الدبلوماسي للدراسات الاستراتيجية، الكويت، ٢٠٠٤.

(٥) الxfوس: منطقة صحراوية بين قطر والمملكة العربية السعودية، قُتل فيها ضابط سعودي في ٣٠ أيلول (سبتمبر) ١٩٩٢.

(٦) قال العبارة باللهجة الخليجية بحسب ما ينقل الأستاذ بشارة: «هل تسير السفينة بخمس يزوي (بحّارة)، ولديه ستة يزوي؟».

وبين المدافعين عن ثورة الربيع»^(٧). هنا، يُراد بـ«الثورة المضادة» الدول الأربع، وبـ«المدافعين عن الثورة» دولة قطر! ويتابع الكاتب قائلاً: «انتقال قُوى الثورة المضادة وظهيرها الدولي (الولايات المتحدة) إلى محاولة تغيير القيادات في المعسكر المقابل، هو المثال الواضح». ثم يضرب مثلاً: محاولة «الانقلاب في تركيا في تموز (يوليو) ٢٠١٥»، ومحاولة «الانقلاب في الدوحة في أيار (مايو) ٢٠١٧»^(٨)، على اعتبار أنها أعمال ترمي إلى تأكيد مسار «الثورة المضادة».

قد يكون هذا التنظير مقبولاً بارتياح لدى الجانبين القطري والإخواني، ويسهّل عليهما نسبياً السير في نفس التوجه الذي اتُخذ على أساس «مبدئي». ولكن ذلك التحليل هو افتراضي وعاطفي وبعيد عن أرض الواقع، أما التحليل التبسيطي فيذهب إلى القول: إن الأزمة هي «سحابة صيف» يمكن أن تمر بأقل الأضرار على الجميع، ولكنها أيضاً ليست كذلك. فهي أزمة حقيقية، وسوف تكون لها آثار عميقة في النسيج الاجتماعي - الاقتصادي - السياسي لدول الخليج، على الأقل فترةً قد تطول، وقد تتطور إلى ما أسماه أمير الكويت الشيخ صباح الأحمد «ما لا يُحمد عقباه». وهي بكل المقاييس أزمة جذرية عميقة، تقف أمامها النخبة الخليجية المستنيرة موقف

(٧) القائل هو محمد الشنقيطي (أستاذ الأخلاق السياسية)، باحث في كلية قطر للدراسات الإسلامية، وقد نُشر عدداً من المقالات في هذا الموضوع على حساب الجزيرة نت الإلكتروني.

(٨) هو تاريخ إعلان الدول الأربع مقاطعة الدوحة، وتقديم طلبات واجبة التنفيذ في السياسيات من قبلها.

«القلق» الممزوج بالانزعاج، خوفاً على بقاء هذه المجتمعات واستمرارها كما هي اليوم، وتجمع من حولها مجموعة من «الطفيليات» التي تتكاثر كلما طالت الأزمة وتستفيد منها. والأزمة أيضاً تُعطل بشكل واضح مسيرة مجلس التعاون، وتستنزف الطاقات والأموال، وتُعرض الأمن الإقليمي لمخاطر حقيقية. وهناك الكثير من الوثائق والكتابات حول الدور القطري الناشط، والذي يراه بعضهم معطلاً لدور إقليمي موحد تجاه القضايا الكبرى^(٩).

الأمن الإقليمي الخليجي: الواقع والمحتمل أمام تعقيدات «الملف القطري» و«الحرب في اليمن» و«الحرائق السياسية في كل من العراق وسوريا ولبنان» - الأمن الإقليمي مهدد، خاصة من «الجار الإيراني»، والذي لا يُخفي طموحه في التوسع و«تصدير الثورة» والمواقف «المعادية» لتركيا تجاه المنطقة^(١٠). هناك تردّد واضح وغير مفهوم من الإدارة الأميركية، يجعل الجسم الخليجي يتوجّه في معظمه إلى الشرق. وقد قام عدد من القادة بزيارات رسمية لدول الشرق (الصين والهند) في أوقات مختلفة، إلا أن هذه التوجهات إلى الشرق تبدو توجهات فردية أحادية وغير استراتيجية،

(٩) انظر في ذلك المقابلة المطوّلة (وهي مقابلة مهمة)، نشرتها «الإندبندنت عربيّة» مع الأمير بندر بن سلطان، ونُشرت عبر الشبكة أيضاً، وفيها الكثير من الوقائع والأسرار حول الدور القطري الذي قامت به الدوحة في الكثير من الملفات.

(١٠) تصريح رجب طيّب أردوغان في ٢٤ شباط (فبراير) ٢٠١٩ ضد مصر، وهو رسالة مبطنّة إلى دول الخليج المتحالفة مع مصر.

لكنها ضرورية؛ حيث إن التحديات مجتمعة تدفع هذه الدول إلى البحث عن شركاء جاديين وعلاقات طويلة الأمد، دون أي هزات تُذكر. التجربة مع الغرب أوصلت دول الخليج إلى منطقة «اللايقين»، تجاه تذبذب تلك السياسات، وخضوعها للشعبوية والانفعالية. لذلك، لا يمكن الركون إليها في مدى متوسط أو طويل، إضافة إلى توقعات العملاقة للاقتصاديين الهندي والصيني، التي تقول كثير من المؤشرات إنهما سوف يتفوقان على أكبر اقتصاديات العالم اليوم.

التوسع في إتاحة فرص العمل لمواطني الخليج، أصبح همًّا مقيمًا لدولته، مع الزيادة الملحوظة في السكان، وأغلبهم من الشباب الذين سوف يدخلون سوق العمل في السنوات القليلة القادمة بأعداد كبيرة، والذين لا يُتَوَقَّع أن تستوعبهم سياسات التوظيف الحكومي الحالية. فمعظم دول الخليج تُراجع السياسات التي أثبتت منذ منتصف القرن الماضي. وهي سياسات اعتمدت في الغالب على ما يمكن أن يسمّى «مجتمع الرفاه»، بسبب الأموال المحصّلة من تسويق النفط والغاز. ثم إن مصادر الطاقة العالمية تتغير، وتوظّف بدائل لها، وهي تخضع لضغوط المناخ والبيئة. إن مراجعة تلك السياسات أصبحت أكثر من ضرورة، بل هي طوق نجاة للمجتمع، وتبدأ بمراجعة السياسات الاقتصادية، ولا تنتهي بمراجعة السياسات التربوية والتعليمية وتمكين المرأة بوصفها مواطنة. كل ذلك أصبح مطالب ملحّة لدول الخليج ومجتمعاتها اليوم، إلى آخر متطلبات التنمية الحديثة. التوجه شرقًا يعني أيضًا استقلالية

السياسة الخارجية الخليجية، عن الضغوط التي تعرضت لها من دول الغرب أخيراً. فالغرب ينسحب مما التزمه أخلاقياً منذ الحرب العالمية الثانية، ويقدم ما يحقق مصالحه، قبل ما يُرسخ مبادئه. ثم إن نظريات النمو التي بشر بها الغرب وصل كثير منها إلى الفشل، واضطّر أمام ذلك إلى محاولة تغيير أسس العقد الاجتماعي المحلي والدولي. وهو بذلك أضعف من مصداقيته، في الوقت الذي بدأ فيه الشرق يفرض نظرية أخرى في التنمية، تعتمد تأسيساً لمجتمع علمي، وتحقيقاً للعدالة الاجتماعية. جزء من إدارة الاحتمالات الاقتصادية - ولكن ليس كلها - هو التوجه إلى الشرق. فهناك عملٌ لا بد من القيام به في الداخل الخليجي، واليوم أمامه معوقات، ربما أكبرها يتمثل بالقصور في إدارة «أزمة الفرقة الخليجية»، والتي مع استمرارها تخلق ميكانيزماتها السلبية، ويبني عليها بعضهم مصالح «طفيلية»، قد تتحول مع الزمن من مؤقتة إلى دائمة، تُعطل من المسيرة التنموية المشتركة، وتُضعف المناعة^(١١). ثم إن فاعلية مجلس التعاون بسبب الأزمة القطرية، هي اليوم في حدها الأدنى.

ما العمل؟ يرى بعض المشتغلين بالشأن الإقليمي في الكويت على سبيل المثال، أن الوقت قد حان «لحسم الأمر»، حيث إطالة المسألة القطرية مُضرة بالمنظومة بشكل كبير. ومن هنا، فإن «حديث الكواليس» يتوجه إلى العمل العلني

(١١) انظر محمد الرميحي، «الخليج: التوجه شرقاً»، جريدة الشرق الأوسط، ٢٣ شباط (فبراير) ٢٠١٩.

في أن يسير المجلس بخمسة بحّارة بدلاً من ستة، وإن اقتضى الأمر حتى بأربعة. لأن التحدي الاستراتيجي هائل. ثم إنّ الإصلاح الداخلي مطلوب ومستعجل، أما ترك الأمور كما هي فذلك يُعزّض أمن الإقليم للانكشاف الحاد. فالضغوط السياسية والاقتصادية والإصلاحية الداخلية، كما ضغوط العسرة المالية المتوقّعة. وشراسة اللاعبين الإقليميين، وتراجع القوى الكبرى التقليدية، تحتمّ على دول الخليج أن «تقلّع شوكة أيديها»، وذلك لن يتأتى في ظل الخلافات وسياسية (النكايّة) البادية اليوم في العلاقات الخليجية البينية. بتفرّق قوة «المنظومة الخليجية» وعدم قدرتها على لمّ الشمل، تتعرض الدول لمخاطر ضخمة. ولذلك، فإن الحديث الواضح والمحدد والإشارة إلى مناطق الضعف، وتحويل العلاقات من «الرأسمال الاجتماعي»، والذي هو عادة بطيء ولا يصمد طويلاً، إلى رأسمال مؤسّسي - قائم على قواعد صلبة.

٢٨ آذار (مارس) ٢٠١٩

ثلاثية بدائل النفط في الخليج القضاء على الفساد - الإصلاح الإداري - إصلاح التعليم

«عندما يتساءل الإنسان عن المستقبل،
فهو كمن يخرج من وادي الراحة إلى وادي الهموم».
ويل ديورانت

وادي الهموم ينظر هذا المقال في الاحتمالات المستقبلية الممكنة لمآلات مجتمعات الخليج النفطية، والمعروفة اليوم بمجتمعات دول مجلس التعاون، في حال تراجع أهمية النفط والغاز في سوق الطاقة العالمي، لكونها حتى الآن تعتمد اعتماداً مباشراً في الدخل الوطني والرفاه الاجتماعي على المحقق المادي من تلك المصادر، وتأثيرات «المتغير المتوقع» في نمط الحياة المستقبلية لهذه المجتمعات. أيضاً سوف يتطرق المقال إلى الخيارات والبدائل المتاحة والممكنة أمام دول مجلس التعاون، لمواجهة مثل تلك الاحتمالات، من أجل وضع برامج وسياسات تتسم بتغيير زاوية الاقتراب من التنمية، وأيضاً بالتكامل، لمواجهة تلك المتغيرات التي تغطي الاحتياجات الحالية والمستقبلية لمجتمعات تكبر تعداداً، وتتوسع في مطالب الحياة المختلفة.

الحديث في نضوب النفط كثيرة هي الدراسات التي انكبَّ عليها مختصّون من داخل دول الخليج ومن خارجها في نصف القرن الماضي، والتي نظرت في ذلك «الاحتمال الممكن» أو «الاحتمال البعيد». وهو بشكل عام احتمال «الاستغناء عن النفط بوصفه مصدرًا للطاقة»، إما من خلال اكتشاف مصادر جديدة له «خارج حوض الخليج»، أو تطوير بدائل الطاقة، أو تطوير استخدام آليات ومركبات تسير بمصادر طاقة أخرى، أو حتى بتخفيض كبير في أسعاره. كل تلك الاحتمالات يكاد التراكم المعرفي فيها «يسد قرص الشمس» - مع شيء من المبالغة -.

إنَّ عدد الأوراق والكتب والمحاضرات التي قُدمت في هذا الموضوع تقع ما بين خطّين متقابلين، وربما لا يلتقيان. الأول منهما سالب، ينذر بمخاطر «انتهاء عصر النفط» بشكل عام، ويحث على النظر إلى بدائل له^(١)، ربما باستخدام رأس المال الذي يوفره اليوم للتحويل إلى غد تنموي «شبه مريح». والخط الآخر مناقض له، يرى أن التخوف من نضوب النفط في سوق الطاقة مُبالغ فيه إلى حد بعيد، وأن هذه السلعة (النفط أو الغاز) هي ليست سلعة «ناضبة» بحسب

(١) انظر في ذلك على سبيل المثال الحلقة النقابية الأولى لمركز دراسات الخليج والجزيرة العربية، جامعة الكويت، بعنوان «الخروج من دفاء النفط: آثاره الاقتصادية والاجتماعية والسياسية». عقدت في ١٥ أيار (مايو) ٢٠١٦. نُشرت في كتيب، وهي متاحة عبر الشبكة.

ما يذهب بعضهم^(١)، بل هي سلعة يمكن تجديدها من خلال «تصنيع النفط ذاته»، وبيعه بوصفه منتجًا متنوعًا في المستقبل. تستنتج بعض الدراسات أن الطلب على الطاقة الأحفورية سوف ينمو بنحو ٤٩٪ إضافية حتى عام ٢٠٤٠^(٢).

ما ذكر سابقًا هو غيض من فيض من الأدبيات المتوافرة والمتناقضة بشكل كلي، في موضوع مستقبل الطلب على الطاقة الأحفورية (النفط أو الغاز). ولأن احتياطي الغاز والنفط في منطقة الخليج هو بين ٢٠ و ٥٢٪ من الاحتياطي العالمي، فإن كلتا المدرستين المتشائمة من الاستغناء عن النفط، والمتفائلة بامتداد عمر النفط والغاز، تجد لها آذانًا صاغية لدى النخب الخليجية. ويؤكد تغلب التفاؤل على التشاؤم عاملان، الأول منهما موضوعي، وهو إنه كلما تراجعت أسعار النفط، عادت إلى الصعود من جديد. والعامل الثاني ذلك «الاسترخاء» الذي تأخذه مجمل السياسات في الخليج، قاصرةً عن اتخاذ خطوات واضحة وبنّاءة وطويلة الأجل، لاستبدال الاعتماد على النفط والغاز بوصفه رافعة أساسية لتنمية مستدامة لهذه المجتمعات^(٣)،

(٢) انظر في ذلك على سبيل المثال: محمد أبو سريع علي، «صراع الطاقة وإعادة تشكيل التحالفات العالمية»، مجلة السياسة الدولية، تموز (يوليو) ٢٠١٨، ص ٣٦-٣٩.

(٣) المصدر السابق، ص ٢٧.

(٤) ربما التردد في اتخاذ تلك الخطوات، هو القلق من دفع ثمن سياسي-اجتماعي باهظ، لأن ذلك التجول يحتاج إلى إعادة هيكلة كاملة للاقتصاد، وأيضًا إلى زيارة جادة لـ«العقد الاجتماعي» المعمول به حتى الآن.

من أجل الدخول في نادي «التنمية المستدامة»، والذي دخلت فيه دول وشعوب أخرى، سواء في شرق هذا العالم كانت أو في غربه.

الحديث في البدائل ربما خلق ذلك التذبذب في تحديد «عصر النفط» والمسافة الزمنية التي ممكن أن يأخذها، ثقافة اتكالية تفتشت في المجتمع الخليجي، إلى حد لم يعد في الإمكان التقليل فيه من مخاطرها. فالكثير من «العادات والتقاليد والأعراف والسلوكيات» الاقتصادية، أصبحت «نفطية» إن صح التعبير، أي استسهال الدخل المُجزي بالعمل الأقلَّ جهدًا. وهي ثقافة تعدت حتى دول النفط، لتصل إلى الدول العربية ذات «الاتكاء النفطي» أي تلك الدول التي تعيش بشكل كبير على مساعدات الدول النفطية، أو تحويلات مواطنيها من العاملين في الدول النفطية إليها. لذلك، فإنَّ تغيير تلك الثقافة النفطية يحتاج إلى جهود منظمة، تنبع من «إرادة سياسية»، وتصبُّ في «قرارات إدارية»، يقوم بتنفيذها «طاقم مؤمن بالتغيير ومؤهل للعمل». ربما دون تلك الأضلاع الأربعة، تصبح الجهود - وإن كانت مخلصه - مشتتة ومعزولة. وليس جديدًا في تاريخ البشرية ولا حتى في تاريخ العرب الحديث، أن نرى دولاً غنية قد تراجعت بسبب فقدان العنصر الإنتاجي الأساسي الذي كانت تعتمد عليه لقيمتها الاقتصادية. فإسبانيا كانت من أغنى الدول، ولمَّا فقدت ما كانت تعتمد عليه (الذهب من أميركا الجنوبية)، تراجعت وضعها الاقتصادي حتى غدت عالية على المجتمع الأوروبي حتى سنوات قليلة

خلت. تلك واحدة من عشرات الأمثلة التي يزخر بها تاريخ الشعوب.

الحديث في البدائل في دول الخليج ليس جديدًا، ولكن اتخاذ القرار هو المتأخر أو المتردد. فهناك حديث في البحث عن مواد خام في بطن الأرض أو المياه في دول الخليج، وهي أنواع من المواد الخام تحتاج إليها الصناعة الحديثة، إلا أن البحث عن هذه المواد - إلى جانب كونه مكلفًا - قد لا يرقى إلى أن يكون «اقتصاديًا» بالمعنى الفني للاقتصاد، أي أن تكلفته الإنتاجية قد تزيد كثيرًا عن سعر السوق، فلا يعود اقتصاديًا. ثم إنَّ هناك حديثًا في «إحلال صناعات وتوطينها» بشراكة مع شركات أو دول راغبة في المشاركة، إلا أنه مرة أخرى يجب أن يكون المنتج «اقتصاديًا». فليس هناك جدوى اقتصادية لصناعة السيارات مثلًا، في الوقت الذي تنخفض فيه كلفتها في أماكن أخرى، مثل الصين أو دول شرق آسيا. فالبحث عن البدائل لا يزال متواريًا أمام عدد من الافتراضات، بعضها يتحدث بتحويل المنطقة إلى «مركز مالي وتجاري»، أو منطقة خدمات أو سياحة حديثة. كل ذلك يحتاج إلى تخفيض جدران البيروقراطية، وإلى تعليم حديث، وكلاهما غير متوافر على المستوى المطلوب حتى الآن.

الانتقال الصعب لا يوجد أمام دول الخليج للاحتفاظ بالمستوى الاقتصادي والاجتماعي الحالي «العشرية الثانية من القرن الواحد والعشرين» غير احتمالين. الأول منهما: ترك الأمور كما هي على افتراض أن أسعار الطاقة سوف ترتفع، وأن

الاحتياطي كبير. ولذلك، لا يجب أن نفكر كثيرًا في المستقبل وكيف يمكن أن يكون. والاحتمال الثاني: هو الانتقال الصعب إلى سيناريو «البديل»، وهو البحث عن طرق مختلفة من أجل إبقاء الحال على ما هو عليه، أو قريب منه من الناحية الاقتصادية. ذلك يتطلب أن تُتخذ قرارات صعبة - بعضها قد يكون مؤلماً - في المدى القصير، والاستعداد لدفع الثمن السياسي - الاجتماعي لذلك. ولعل ثلاثية مطلوبة في هذه الحالة، وهي ثلاثية متداخلة، تحتاج إلى إعادة محاولة جديدة من أجل السير في السيناريو الثاني، أي البحث عن البدائل أو الاستخدام الرشيد للموارد. وتلك الثلاثية في نظر كثير من المتابعين: القضاء على الفساد، وإصلاح الإدارة، وإصلاح التعليم.

القضاء على الفساد لأسباب تاريخية واجتماعية، وبسبب طبيعة الاقتصاد الريعي، أصبح موضوع الفساد هو «العلة الكامنة» لتعطيل التطور الاقتصادي في دول الخليج، وللفساد العديد من التعريفات. يُعرّف الكاتب الفساد ببساطة أنه «استخدام سلطة لتحقيق مصلحة». ومع تعقّد الإدارة في المجتمع الخليجي، أصبح هناك من المصالح ما هو متضارب أو يجوز فيه استخدام «العطاء والمنع»، حتى في تطبيق القوانين العامة. فقد أصبحت السلطة «التقديرية» متوسعة في كل من السلطتين التنفيذية والقضائية؛ ما أوجد فرصاً لأشكال من الفساد، لم تُسبب هدرًا في الموارد فقط، بل أيضًا ردعًا للاستثمار المحلي والخارجي. واضطرت الدولة

الخليجية في وقت متأخر، إلى أن تُنشئ مؤسسات للحرب أو لمواجهة الفساد وتَعَفُّبه!^(٥)

تشير مدركات مؤشرات الفساد المنشورة عالمياً، إلى أن دول الخليج - وإن كانت أفضل من غيرها من الدول العربية - تقع مرتبُّها ما بين «العشرين وما يقارب الخمس والسبعين» في السُّلَّم العالمي لمدركات الفساد. وبسبب الدخل الضخم للدولة الخليجية نسبياً، فإن تلك المؤشرات - وإن تراجعت في المستوى - لا تزال مغلقة، من حيث الهدر في الموارد وإشاعة «اللايقين» في الاقتصاد. وتأتي خطورة تلك الممارسة، عندما نَعْلَم أن أكثر «ممارسات الفساد» هي في الجهات التنفيذية. وعند النظر إلى العلاقات الإدارية والمصلحية في مجتمعات الخليج، يمكن القول: إن «الفساد» - بالمعنى الذي حُدِّد سابقاً - هو «ثقافة»، عند محاولة الحصول على خدمة أو مصلحة خارج نطاق الجهد، أو التسلسل القانوني والنظامي المرعي للإجراء. هي ثقافة منتشرة في قطاع التعليم، والصحة، والإدارة، وتنفيذ القانون، والتوظيف، بل حتى في دفع المخالفات المرورية. وتقول لنا بعض الدراسات العلمية: إنه في الإمكان جزئياً «الحد من الفساد، وليس القضاء عليه»، من خلال تحويل الخدمات الإدارية إلى الرقمنة، أي

(٥) انظر على سبيل المثال «قانون الهيئة العامة لمكافحة الفساد في الكويت»، الصادر في ٢٤ كانون الثاني (يناير) ٢٠١٦، بعد «سحب القانون الأول لعيوب تشريعية فيه»! والأخير مكون من ٥٩ مادة (القانون متاح عبر الشبكة). والهيئة العامة لمكافحة الفساد في السعودية «نزاهة» (متاح قانونها عبر الشبكة).

إنهاء مطالب المواطنين الروتينية من خلال الرقمنة، مثل: استخراج المستندات الرسمية، أو دفع المخالفات، أو التقدم للوظائف المختلفة؛ حتى وإن كان ذلك قد يحدُّ جزئيًّا من ظاهرة «الفساد» على الأقل، خاصة في الأماكن المتحكمة في مفاصل الإدارة، حيث تلعب «الواسطة» و«المصلحة» أدوارًا مختلفة في الحصول على الخدمة، أو في ترسيّة المناقصة أو تمرير المخالفة.

إصلاح الإدارة تطورت الإدارة العامة في مجتمعات دول الخليج مع تطور المجتمع، وأصبحت من بسيطة ومباشرة إلى معقّدة. وأنيطَ بعدد من المؤسسات والرجال القيام بتنفيذ المتطلبات الإدارية التي توسعت الدولة في تقديمها، وقد خلّقت في هذه المسيرة «بيروقراطية» تختلف من دولة خليجية إلى أخرى، بحسب حجم السكان، وقُرب المناطق المختلفة المكوّنة للدولة الواحدة أو بعدها. إلا أن البيروقراطية في دول الخليج بشكل عام يمكن وصفها بـ«الديناصورية». فكلما وُجد جهاز، وُجد جهاز آخر يراقبه، حتى عاد اتخاذ القرار - ولو في أبسط الأمور - له سلسلة طويلة من التوقعات والموافقات والأختام. تلك البيروقراطية تُعطل بشكل كبير قرارات التنمية، وأيضًا تُعطل مشاركة القطاع الخاص في التنمية. فأى تصريح لمزاولة مهنة أو عمل إنتاجي، يحتاج من الموافقات والتصاريح الكثير مما يستهلك الوقت، وأيضًا يفتح بابًا واسعًا لمسارب الفساد.

التحدي هو كيف تصبح «الإدارة الحكومية» أكثر بساطة، وأكثر

رشاقة، وأكثر قدرة على الإنجاز وخدمة التنمية. والسؤال هنا: «كيف قامت المجتمعات الأخرى بحل مشكلة تَضخُّم الإدارة؟». الإجابة المباشرة: من خلال تقليص دور الدولة، وترك الكثير من مساحة تقديم الخدمات في يد القطاع الخاص، وأيضًا «ترشيح» الجهاز الإداري من خلال الرقمنة، وأيضًا من خلال اختيار الأشخاص القادرين والمؤهلين لاتخاذ القرار، مع رقابة واعية. إلا أن ذلك يمكن أن يكون متاحًا في المجتمعات التي تقوم بإنتاج خيراتها، معتمِدة على تعدد مصادر الإنتاج. أما المجتمعات الريعية ذات المصدر الواحد للدخل مثل دول الخليج، فإن كُلاً منها تعتبر نفسها شريكًا في الثروة، ومن ثمَّ على السلطة في المجتمع أن توزع تلك الثروة. واعتمدت دول الخليج على مصدريّن للتوزيع، الأول منهما وهو الأقل «التممين»^(٦)، كما حدث في الكويت في بداية التنمية. والثاني وهو الأغلب «التوظيف»، أي إتاحة فرص العمل في القطاع الحكومي، دون سقف وبالحد الأدنى من الشروط، حتى تضخمت الإدارة الحكومية إلى حد بروز ظاهرة «البطالة المقنّعة»، وأصبح العمل في الحكومة «ثقافة ثانية» للمجتمع. وهو ما زاد من حدة تضخم البيروقراطية من جهة، وقَلل الإنتاجية من جهة أخرى. سوف تبقى الإدارة بمعناها الشامل أحد أبرز معضلات الانتقال من المجتمع الريعي إلى المجتمع المنتج.

(٦) المقصود بالتممين ما يتعلّق بممتلكات المواطنين، لا سيّما المنازل الخاصة القديمة.

إصلاح التعليم حجرُ الأساس لصلاح التنمية والنظر إلى المستقبل. فلا يوجد شعب يرقى فوق نظامه التعليمي. هنا أيضاً الأدبيات وافرة، بل متضخمة، إن وضعنا يدنا ببساطة وشجاعة على أهم مكوّن لخلق بدائل اقتصادية وتنموية في الخليج. لا بد من القول: «إيجاد مواطن جديد وجادٌ من خلال التعليم»، ولا جدال في أن التعليم بشكل عام في مجتمعات الخليج من حيث الكم، لا يجادل كثيراً أحدٌ فيه. فقد قامت الدولة بالناية بكمّ التعليم، وزادت المدارس والجامعات (العامة والخاصة)، إلا أن العقبة الكبرى في الكيف! لقد كان هناك نجاحٌ باهر في الخليج في «بناء الحجر»، إلا أن المعضلة التي لا تزال قُوى النخبة الخليجية تتراوح حولها، هي «مواصفات بناء البشر»^(٧). بناء البشر هدفٌ لا يختلف فيه كثيرون في دول الخليج. المهم هو كيف نقوم بذلك. هنا تتدخل المعطيات الاجتماعية الاقتصادية، فتُعطل بعض الميكانيزمات المهمة لتحقيق ذلك البناء. فمن جهة تُضمن الدولة الخليجية بشكل عام الوظيفة للخريج، وهذا الضمان في حد ذاته محصّن في بعض الأوقات بنصوص دستورية كما في الكويت، ويمنع من الوصول إلى مجتمع التنمية المرجو. هنا، السياسات العامة تُعطل ما يمكن أن يسمّى بالوصول إلى «التميز في التعليم»، أو جودة المنتج التعليمي. وهناك

(٧) هناك بين ٦٠ و٧٠ جامعة في الخليج، نصفها تقريباً جامعات خاصة. فهي من حيث الكم تغطي احتياجات الطلب على التعليم، إلا أن التساؤلات كانت ولا تزال عن نوعية خريجي هذه الجامعات، وعن كون تلك الكوادر قادرة على المنافسة والابتكار أم لا.

مظاهر واضحة في قصور التعليم في دول الخليج من حيث الكيف، منها انفصال المُخْرَجِ التعليمي عن سوق العمل. تعليمنا يُنتج في الغالب «أُناسًا مَمَحِيَّةَ أُمِّيَّتِهِمِ الأَبْجَدِيَّةِ»، بسبب قصور كبير في تلقِّي المعرفة بمعناها العام والشامل، ومنها انفصال الجامعات عن تقديم حلول ذات جدوى لمشكلات المجتمع. فأصبحت جامعاتنا في الغالب «مدارس ثانوية من غير جرس»^(٨).

التعليم هو قاطرة المجتمع إلى التنمية، يقدم المعارف ويخلق المهارات (مِهْنِيَّينَ)، ويصقل عقل المواطن لتمكينه من العيش في مجتمع تعددي ومنتج، ويشيع ثقافة التنمية القائمة على احترام العمل. فالتمييز في التعليم هو مستوى من الأداء المقبول في عصر التنافس، وسيادة تقنيات الاتصال وسطوة العلم الحديث. ثم إنَّ مجتمعات الخليج لا تستطيع اليوم أن تتجاوز آثار العولمة، التي أشاعت التنافسية، وجلبت عمالة من أصقاع العالم، وفرضت ثقافة التميز وتطوير الأداء، وأشاعت شعورًا بالإيجابية والثقة في المجتمعات المتقدمة. فالجودة تعني اصطلاحًا تطابق مواصفات السلعة أو الخدمة مع توقعات المستفيدين، وإشباع حاجتهم حاضرًا ومستقبلاً^(٩). ومن هنا، فإنَّ «توقُّعات المجتمع الخليجي» حول نتائج التعليم، هي في الواقع أكبر بكثير مما ينتجه هذا النظام

(٨) يُقْرَعُ الجرس في المدارس الثانوية وغيرها من أجل تحديد مواعيد الحصص.

(٩) انظر في ذلك عبد المنعم شحاتة، مفاتيح التميز في الأداء الجامعي،

مجلة الفكر المعاصر، كانون الثاني (يناير) وآذار (مارس)، ص. ٤٥-٦٠، ٢٠١٩.

حتى الآن من بشر. لا شك أنه يجب ملاحظة أن هناك جهوداً تُبذل في هذا المقام، إلا أن حصيلتها تحتاج إلى وقت. ثم إن كثيراً منها يواجه عقبات اجتماعية وتمويلية وإدارية، وأيضاً يتطلب تعديلات في التشريع قد تكون غير ملائمة لبعضهم سياسياً.

الخلاصة الحديث عن المستقبل حديث ملتبس، لأن ثقافتنا العربية بشكل عام تعتبره من علم «الغيب»، مع أن دراسات كثيرة قد صدرت للنظر إلى المستقبل، خاصة في ضوء احتمال النضوب أو الاستغناء عن مادة النفط في سوق الطاقة العالمي. برأيي، أن النظر إلى المستقبل «فرض عين» على أبناء الخليج، وقد جرت محاولات عديدة^(١٠) للنظر إلى المستقبل، وهو يبدأ الآن وهنا. واليوم، والعالم يُموج في المتغيرات والاضطرابات، يجب التفكير بجدية في مستقبل منطقتنا، ومحاولة رسم خطوط وتقديم اقتراحات للمستقبل. ولعل من نافلة القول: إن تلك الخطط كلما كانت جماعية، على الأقل في إطار مجلس التعاون، كانت أنجح وأفضل، لما تتسم به المنطقة من تكامل اقتصادي وجغرافي وإنساني؛ وإنَّ العطب بين دولها يؤخر أو ربما يعطل مسيرة التنمية المشتركة التي تحتاج إليها شعوبنا. فالفُرصة المتاحة اليوم من حيث الوفرة المالية القادرة على تمويل برامج انتقالية وتدريبية، وقلّة السكان النسبية، والبعد عن المخاطر، كلها

(١٠) منها على سبيل المثال الخليج ٢٠٢٥، دار الساقى، بيروت، ٢٠٠٩، بالتعاون مع منتدى التنمية الذي كان كاتب هذه السطور مديراً فيه.

تُشكل رافعة للنظر الجاد إلى المستقبل. ولكن، لها سقف زمني أيضًا، فالزمن ليس في مصلحتنا. المؤكد أن المستقبل يختلف عن الحاضر، وأيضًا المؤكد أنه يحمل مخاطر جديدة وغير مرئية اليوم. ثم إنَّ الأمثلة العالمية تمدُّنا بعدد من التجارب الناجحة (المطلوب استلهامها لا نسخها) في مواجهة المستقبل. فالعاقل من يستفيد من تجارب غيره.

١٤ أيار (مايو) ٢٠١٩

رؤية نقدية لخطط تنويع مصادر الدخل في دول الخليج من المنظور الاجتماعي

وداعاً دفاء النفط تركز خطط التنمية المعلنة في دول الخليج على البعد الاقتصادي، وليس مستنكرًا أن يكون لهذا التركيز أولوية في تلك الخطط، حيث إن التحدي الأساس ومنذ عقود هو كيف لدول مجلس التعاون الست أن تُنوع مصادر دخلها كي لا تعتمد فقط على النفط والغاز. قد يكون الانشغال بالموضوع الاقتصادي قد جعل الموضوع الاجتماعي السياسي شبه هامشي. وفي يقين كاتب الورقة أن الموضوع الاجتماعي هو في صلب خطط التنمية، أو يجب أن يكون فيه، لأن عليه لا على غيره سوف يترتب النجاح أو الفشل لتلك الخطط الاقتصادية. فالاقتصاد لا يعيش في فراغ، إنما هو في فضاء اجتماعي في الأساس، وأعني بالاجتماعي هنا المفهوم العام، وهو يشمل الثقافة والسلوك والعلاقات الاجتماعية، وأيضًا العادات والتقاليد والأعراف. ودون النظر إلى تلك المكونات بوصفها مدخلًا أساسيًا وهامًا في خطط التنمية على الأقل، لن يتحقق المراد منها. فهناك عقبات اجتماعية وثقافية تواجه خطط التنمية في الخليج، وهي في الغالب مسكوتٌ عنها حتى الساعة. على سبيل المثال: لا يمكن أن تتحقق تنمية شاملة،

إلا من خلال قاعدة تجويد التعليم (وهو مكوّن اجتماعي). أيضاً لا يمكن أن تتحقق أهداف التنمية الاقتصادية دون مواجهة مع قيم وسلوك ومفاهيم وأعراف، تقف بعضها مناقضة لأهداف التنمية الاقتصادية، مثل: النظرة إلى المرأة في المجتمع، أو النظرة إلى العمل اليدوي، أو الاهتمام بالمفاهيم الاجتماعية المعوقة للمتطلبات التنموية، والسائدة في قطاعات واسعة من النسيج الاجتماعي الخليجي، كقيم تثمين الوقت وأهمية التجويد في العمل، وأهمية البحث العلمي في المؤسسات المختلفة أو ما يُعرف بـ «Research and Development والبحث والتطوير» وغيرها من المكونات.

يوم القيامة الخليجي تُواجه دول مجلس التعاون كما يواجه غيرها من الدول المنتجة للغاز والنفط، تراجع أسعاره على المستوى الدولي. وقد ركّنت هذه الدول إلى تمويل ميزانياتها التي تضخمت في العقود الأخيرة من تصدير تلك المادة. واليوم، تواجه دول الخليج في معظمها نقصاً في تمويل خطط التنمية، سوف يؤثر عاجلاً في مستوى الحياة والعلاقات الاقتصادية الاجتماعية السياسية. وقد اقتربت «دولة الرعاية» في الخليج من الوصول إلى نهاية الطريق. تراجع أسعار النفط كان بسبب عوامل السوق، وأيضاً بسبب العامل السياسي الدولي.

لقد كتب كثيرون من أبناء الخليج في العقود الخمسة الأخيرة تحذيراً من «يوم القيامة الخليجي»؛ أي خروج هذه

المجتمعات من «دفع النفط»، ومن تأثير ذلك في أوضاعها السياسية والاجتماعية والاستراتيجية. حتى الساعة، استبدلت الدولة الخليجية الريعانية «المشاركة المعمّقة أو الحقيقية»، بالرعاية العامة للمواطن، وصرفِ الأموال السهلة على الكثير من الخدمات، لامتناس أيِّ مطالبات بالمشاركة. وفي تاريخ الخليج الحديث، نجد سابقة تتمثل بعلاقة تأثّر الاقتصاد بشكل جذري بالمطالبة بالمشاركة، وبروز مطالب الإصلاح. تلك معادلة يمكن أن تظهر في دول الخليج في المستقبل، بسبب تراجع قدرة الدولة على الوفاء بما اعتادت أن تقدمه لمواطنيها في العقود الخمسة الذهبية الأخيرة. وفي المقابل، هناك مدرسة في دول الخليج - ولو صغيرة - ترى أن أسعار النفط لا يمكن أن تبقى متدنية، وأن صعودها حتمي، لأنها تتبع الدورة الاقتصادية الرأسمالية. وتُتابع هذه المدرسة القول: إن وجود النفط والغاز بكميات ضخمة في باطن أرض دول الخليج، يمكن أن يستمر احتياطيه مدة طويلة. ومع تقدّم التقنية يمكن الاستفادة من الاحتياطي بطرق أخرى جديدة، غير معروفة الآن. هذه المدرسة تلقى أذاناً صاغية لدى الكثير من متخذي القرار في دول الخليج، يساندها الخبرة السابقة، وهي أنه كلما تراجعت أسعار النفط، عادت من جديد إلى الارتفاع. مع ذلك تحوَّلت الدولة في الخليج، فلجأت في أوقات مختلفة من العقد الماضي وهذا العقد، إلى إصدار وثائق استراتيجية أو ما عُرف بـ«استراتيجيات تنويع مصادر الدخل»، وقد صدرت تلك الخطط في أوقات مختلفة.

تعرض الورقة هنا أهم تلك الرؤى وأهم نقادها وهم قليلون على مستوى النقد الكتابي، إلا أن هناك شعورًا عامًا شعبيًا بأن تلك الاستراتيجيات التي حصلت على الكثير من التقريظ في وسائل الإعلام الخليجية، توافرت على عدد من المنطلقات التقليدية للتوجه إلى «تنويع مصادر الدخل»، ولم تُطرح هذه الخطط في أغلبها للنقاش العام. ثم إنه لم يتوافر لها برنامج تفصيلي ولا خطة زمنية، ولم يُتصوّر وجود مؤسسات تراقب تنفيذها. ولكن الأهم أن تلك الخطط في معظمها تجاوزت دراسة البعد الاجتماعي، أو تأثيرها في شبكة العلاقات الاجتماعية وعناصرها المختلفة. بعضهم يرى أنّ تلك الخطط لا تزيد عن كونها «عملية علاقات عامة لا غير»، بسبب أن بعضها قد طُرح منذ سنة ٢٠٠٨، ولم تظهر لها نتائج بعد عشر سنوات تقريبًا من طرحها. والهدف من هذه الورقة محاولة سبر تلك الخطط البديلة، وتقدير إمكانية أو عدم إمكانية تحقيق أهدافها في ضوء التحديات التي تواجهها هذه المجتمعات سياسيًا واقتصاديًا واجتماعيًا، في: نُظم التعليم، ودور المرأة، وخلق فرص عمل للمواطنين، ووجود العمالة الأجنبية الضخمة، ومشروعات «الفيلة البيضاء» وتغلُّغ البيروقراطية، وطبيعة الدولة الريعية وأهمية الحريات العامة في التطور الاقتصادي - الاجتماعي ومحاربة الفساد.

من جهة أخرى، هناك عامل «مسكوت عنه» في إطار تراجع أسعار النفط، هو التأثير الممكن لذلك التراجع في بقية

الدول العربية التي يتصف اقتصادها بشبه النفطي^(١)، القريبة من دول الخليج المعتمدة إما على المساعدات المالية، وإما على تصدير العمالة إلى دول الخليج. تذهب الورقة إلى القول: إن تراجع الأسعار قد يطلق ديناميات كما في السابق التاريخي تربط بين انحسار التمويل وتراجع الرضا السياسي. وهي معادلة منطقية قد تؤدي إلى توتر في المجتمعات، إن قصرت تلك الاستراتيجيات عن الوصول إلى نتائج ملموسة، أو إن تجاهلت فترة ما دور المواطنين في رسم السياسات، واتخاذ القرارات ومراقبتها. لقد وجد الباحث أن هناك كمًّا من النقد للخطة السعودية (الرؤية)، والخطة الكويتية (وثيقة الإصلاح)، إلا أن هذا النقد قليل جدًا أو غير موجود، تجاه الخطط في بلدان الخليج الأربعة الأخرى، وهذا تعطيل للنقاش العام الواسع المطلوب لفهم الخطط واستيعابها، والمشاركة في تنفيذها لدى الجمهور العام.

مشكلات المنهج في عام ٢٠١٦، صدر كتاب جوزيف ساسون^(٢) **تشريح السلطوية في الجمهوريات العربية**، حيث حاول الكاتب سبرَ غور الأسباب العميقة لأحداث الربيع العربي الأولى^(٣). ولعدم توافر وثائق مباشرة، عمد الكاتب

(١) دولٌ مثل الأردن ومصر تعتمد على المساعدات المباشرة أو تصدير العمالة.
(٢) أستاذ كرسي في جامعة جورج تاون - واشنطن - الولايات المتحدة الأمريكية (الكتاب بالإنجليزية).

(٣) في تونس ومصر وسوريا واليمن وليبيا، على أساس أن هناك موجة ثانية من الربيع في الجزائر والسودان ٢٠١٩.

من خلال قراءة «مذكرات السياسيين والمسؤولين»، التي هي أكثر قُرْبًا من السلطات العليا في الجمهوريات العربية التي شهدت الاضطرابات⁽⁴⁾، إلى أن يتعرف إلى الأسباب العميقة التي أدت إلى تلك النتائج شبه الكارثية حتى الآن. أظهرت دراسته نتيجة لافتة؛ إذ لاحظ في جميع المذكرات التي درسها ثلاثة عوامل:

- ١- عدم وصول المعلومات الدقيقة إلى متخذي القرار، أو عدم رغبة متخذي القرار في معرفتها أو تدوينها.
- ٢- عدم الاهتمام بالعامل الاقتصادي في تحريك الرأي العام وإدارة الدولة.
- ٣- تجاهل التغيرات الاجتماعية الحادثة في المجتمع.

إنّ القيادات في هذه الجمهوريات سلكت طريقين في محاولة حل مشكلات المجتمع، إما «العقيدة المبرّرة»، وإما «العقيدة المبرّدة». وفي الحالتين، اتبعت القيادات عدم مواجهة المشكلات الاقتصادية-الاجتماعية-السياسية، بما يتطلب مواجهتها مع تغيّر الظروف، وتقلّب الأحداث، وهي البحث عن حلول بدلاً من «الإرجاء والتسويف». وهذا ما أدى إلى اندلاع هذه الثورات، مع اختلاف لون العلم والنشيد الوطني. ولقد ثبت من الحراكين السوداني والجزائري ٢٠١٩، أن نفس الآليات تكررت دون الاستفادة من جرس الإنذار.

(4) Joseph Sassoon, *Anatomy of Authoritarianism in the Arab Republics*, Cambridge University Press, 2016.

في الخليج، توجد إشكالية تواجهها مجتمعات الخليج المعتمِدة على الدخل من الثروة الهيدروكربونية^(٥)، التي يَعرف الجميع أنها ثروة «ناضبة أولاً»، و«قابلة للاستبدال ثانيًا»، و«ثالثًا سِعرها يمكن أن يرتفع أو ينخفض» تبعًا لآليات السوق، أو للقرارات المتخذة في عواصم بعيدة. وفي كل مرة تنخفض فيها أسعار النفط، يجري الحديث عاليًا في «الخطط البديلة» لتوليد مصادر جديدة للثروة. ولكن، سرعان ما يخفت ذلك الوهج والخطط عند ارتفاع الأسعار، وتعود الأمور إلى مجراها السابق، في نفس الوقت الذي يجري فيه تغيرات اجتماعية وثقافية في المجتمع الخليجي، وتبرز فيه مطالب جديدة، وتظهر تحديات أكثر جدية.

١٣ حزيران (يونيو) ٢٠١٩

(٥) النفط والغاز.

محدوديّة تمويل المؤسسات البحثية الخليجية

مراكز الأبحاث يحدثنا المرحوم الدكتور غازي القصيبي في كتابه **حياة في الإدارة**، بأن واحدة من أمنياته الأولى بعد تخرجه وعمله في جامعة الملك سعود في الرياض، في وسط العقد السادس الميلادي من القرن الماضي، هي أن ينشئ مركزاً للأبحاث يهتم بشؤون دول الخليج، حيث لاحظ قلة الدراسات المتوافرة وقتها عن هذا الإقليم، إلا أن تلك الأمنية لم تتحقق وقتها، مع ما حققه الرجل بعد ذلك من إنجازات. وبعد عقد من تلك الأمنية، قام كاتب هذه السطور في الثلث الأول من العقد السابع في القرن الماضي، بإنشاء مجلة دورية في جامعة الكويت بعنوان «مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية»، والتي كانت أول خطوة على طريق ما جرى بعد ذلك، وهو إنشاء مركز دراسات في الجامعة. تلك الخطوات المبكرة تشير إلى إرهابات النخب الخليجية، التي قيّضت لها فرص التعليم العالي خارج دول الخليج، ورغبت في أن تنقل ما شاهدت وتعلمت حول أهمية مراكز الدراسات المعمقة حول بلادها ومجتمعاتها، التي كانت تُطل على الحداثة العالمية، وتخرج من براثن الفقر والتخلف، بعد أن هيّأت لها فرص الدخل النفطي المتعاضم إمكانيةً تطوير مجتمعاتها.

بين أمس واليوم فرق كبير، بل أكاد أقول إنه هائل، حيث

تنتشر اليوم مراكز البحث المختلفة التخصصات في جامعات دول الخليج وخارجها (الرسمية والأهلية)، وازداد الوعي بأهمية مثل تلك المراكز في فهم المشكلات التي تواجهها دول الخليج، منها الاجتماعية والاقتصادية والسكانية وغيرها من المشكلات، والتي تحتاج إلى تبصّر ودراسة من أجل فهمها أولاً، ولاقتراح الحلول للتغلب عليها ثانياً. أيضاً أصبح هناك «تجمعات أكاديمية مستقلة» تقوم بدراسة المشكلات التي تواجهها مجتمعات الخليج، ووضع الحلول لها بعد مناقشتها، ثم نشر ذلك للكافة. وقد أسّس بعض النشطاء مراكز بحث خاصة، تقوم بالعمل البحثي ونشر أعمالها، ليطلع عليها من يهمهم أمر تلك الموضوعات، إما بمبالغ مدفوعة أو مجانية. هذا إلى جانب ما ذكرته المراكز البحثية، التابعة لجامعات أو مراكز البحث التابعة لمؤسسات رسمية.

تاريخ مراكز البحوث والاهتمام بها عالمياً، تاريخ طويل بدأ منذ القرن التاسع عشر الميلادي، إلا أن الاهتمام بها في منطقتنا العربية كان متأخراً، وجاء نتيجة أزمات سياسية. فأول مركز منظم هو مركز الأهرام، الذي أنشئ للتعرف أكثر إلى طبيعة العدو، بعد الهزيمة عام ١٩٦٧. ومع ذلك، فإن الأرقام لا تزال تقول لنا: إن عدد المراكز البحثية في منطقتنا (الشرق الأوسط)، لا يزال متواضعاً بالنسبة إلى مناطق العالم الأخرى، ويدخل فيها مراكز البحث الغربية المهمة بالمنطقة العربية.

مجتمع المعرفة في دراسة للكاتب حول مجتمع المعرفة

في دول الخليج، حدد فيها خصائص مجتمع المعرفة على النحو الآتي:

أهم المكونات التي يتضمنها أيُّ «عمل أو نشاط» في المجتمع، فيما يخص نشاطاته المختلفة، يتكون مثلاً من: نشاط «الاقتصاد والسياسة والثقافة والتعليم، إلى آخره من النشاطات الإنسانية»، أيُّ أن أيَّ قرار يخص تلك النشاطات يكون مبنياً على قاعدة معرفية ومعلوماتية عقلانية، تَجْمَع وتحلل المعطيات، ويُنظر إلى مساقها ومصيرها في خدمة المجتمع.

يتميز مجتمع المعرفة بأنَّ «المعرفة» فيه هي أهم، أو من أهم السلع المنتجة في ذلك المجتمع، وأنها (أي المعرفة) تُعتبر من أهم مكونات رأس المال المنتج في المجتمع المعني، أي النسبة الكبرى في التصدير للخارج.

أن يتوافر في المجتمع مستوى عالٍ من التعليم «المُجوّد» في مستوياته المختلفة الفنية والأكاديمية، في العلوم البَحْثة والتطبيقية والعلوم الاجتماعية بفروعها.

وجود مراكز بحوث مهتمة بالبحوث العلمية على أرفع المستويات، وتوفير المناخ الثقافي والسياسي لأداء مهماتها على أكمل وجه، ثم رصد ميزانيات لها، تمكّنها من أداء عملها بالشكل المطلوب.

التمويل المالي (من الدولة أو القطاع الخاص أو كليهما)، ومقدار حجم الإنفاق على البحث العلمي، ونسبته من الناتج

القومي المحلي في المجتمع المعني، من أهم مقاييس «مجتمع المعرفة».

دول الخليج ومجتمع المعرفة إن قسنا تلك الشروط الخمسة السابقة، والتي يجب أن تكون متطلبات مسبقة للوصول إلى «مجتمع المعرفة»، وفي كليات دول الخليج بشكل عام، فإننا نستطيع أن نصل إلى تصور مبدئي، هو أن مجتمعات الخليج لم تنخرط بعد كلياً في مسيرة «مجتمع المعرفة»، من حيث الإنتاج أولاً، ومن حيث تمحيص المعلومات وغربلتها واستخدامها في اتخاذ القرار ثانياً، وإن بدا أن هناك بعض الملامح على سطح المجتمع الخليجي، تشير إلى أن هناك توجُّهاً إلى الانخراط في تلك المسيرة من حيث الاستهلاك (الاستعمال)، ولكن في مجتمع المعلومات - حتى الآن - فقط، وليس في مجتمع المعرفة بحسب ما يُحدّد في المؤشرات الدولية أو الشروط المسبقة. ويقرر التقرير الرابع للتنمية الثقافية الذي تصدره مؤسسة الفكر العربي (٢٠١٢)، أن مستخدمي التواصل على النت بين العرب عام ٢٠١٠، كان ٢٩ مليوناً، ثم ارتفع اليوم إلى حوالي ١٦٠ مليون مستخدم، وهو الأكثر نمواً في العالم! وكانت القضايا الاقتصادية قد حصلت على نصيب الأسد من التعليقات البينية - بحسب ما يذكر تقرير مؤسسة الفكر ٢٠١٢ - حيث بلغت ٣٢,٧% من المشاركين. أما Blogging، التدوين، فإن المفاجئ فيه أن معظم مستخدميهم في دول الخليج هم من العنصر النسائي، الذي اكتسح تسع دول عربية، فمثلاً: في الخليج ٧٠% من المدوِّين

في السعودية هم من النساء، وفي قطر ٧٦٪، وفي الإمارات ٧٠٪؛ ما يلفت النظر إلى البعد الاجتماعي في التعامل مع الفضاء المعلوماتي، الذي يتيح التواصل «الافتراضي»، في غياب التواصل الإنساني المباشر.

من جانب آخر وعلى سبيل المثال: ليس كل القرارات المتخذة بشكل عام في دول الخليج، قرارات مبنية على «مكوّن معرفي وبحثي قريب إلى الدقة»، أو يشارك فيه أهل «المعرفة»، أو يقوم على دراسات نوعية. ويتفاوت إسهام «المعرفة» في اتخاذ القرار بين نشاط وآخر، فمثلاً: في النشاط الاقتصادي، قد يكون هناك إلى حد ما «مكوّن معرفي في اتخاذ القرار»، ولو كان مكوّنًا معرفيًا خارجيًا. قلتُ «إلى حد ما»، وذلك خاصة في النشاط الاقتصادي المشترك والخاص. أما في النشاط الاجتماعي العام، فإن القرار -بشكل عام- يخضع لضغوط اجتماعية محلية وخارجية، تُفقد التزام «شروط المعرفة» بحسب ما حددها سابقًا، فمثلاً: تُعتبر دول الخليج في تصنيف النشاط الإنتاجي العام، أنها دول «ريعية»، أي معتمدة على الريع المالي الناتج من بيع النفط أو الغاز. الدولة هي المستقبل لهذا الريع، وتقوم بتوزيعه على الأفراد والمؤسسات والمجاميع الاجتماعية، وفي الغالب لا توجد رقابة فاعلة على هذا الدخل وطريقة توزيعه. ولكون الدولة تحتاج إلى خلق الولاء السياسي، فإن توزيع الريع يتأثر بمكوّن «سياسي واجتماعي». ويدخل في

إطار توزيع الدخل التأثيرُ الإيجابي في التأييد، وأيضًا يدخل في تحديد الأولويات ضغوطُ المجتمع والضغوط الدولية، كذلك يتدخل «القرار السياسي» في تحديد القيم المجتمعية وتشكيلها.

لذلك، فإن المجتمع الخليجي بطريقة توزيع الريع يتوجه إلى «اللَّاتَّجَانُس الاقتصادي»، والأكثرية تعيش على دخل «وظيفي من الدولة»، أي خلق ما يُعرف بـ Salaried class مدعوم بالخدمات العامة الرخيصة إلى حد ما، مثل: كهرباء أو ماء، وسكن ترعاه الدولة، وخدمات تعليمية وصحية شبه مجانية أو مجانية. وينتج من كل ذلك «مجتمع اعتمادي» على الدولة، لا يوجد في مساقاته ما يمكن أن يُعرف بالتنافسية، التي تخلق في الأساس دينامية لخلق مجتمع المعرفة؛ أو مجتمع اعتمادي لا يعتمد أصلًا في قراراته على معرفة بحثية، رغم كل الأصوات القادمة من النخب لفعل ذلك! وعليه، فإن مثل هذا المجتمع، بشكل عام مرة أخرى، لا يمكن أن نحصل منه على «جودة عالية في التعليم»، الذي تعتمد عليه مراكز البحوث، لأن مفهوم التعليم في الدولة الريعية هو الحصول على الوظيفة، التي هي في الغالب مضمونة من الدولة بوصفها جزءًا من توزيع الريع. هذا ما يجعل المجتمع الخليجي في مرحلة انتقالية تتميز «بموقف عصري في الظاهر وسلوكيات تقليدية في الجوهر»، وتأخُر في تنويع وسائل الإنتاج، أي إقامة صناعة حديثة وخدمات متميزة، تُصدر مُنتجها إلى الخارج وتضيف إلى الدخل القومي، وتُغيّر

من مصادر إنتاج القيم العامة في المجتمع. إنَّ عدم وجود «رؤية بحثية معقولة»، سوف يُبقي المجتمع الخليجي بشكل عام معتمداً على الدولة.

من هنا، فإن الأنظمة والمؤسسات البحثية التي يمكن أن تنتج من تشكيلة كهذه في الغالب تكون غير قادرة على إنتاج المعرفة. فإنتاج المعرفة يحتاج إلى خلق مؤسسات حديثة، تعتمد في الأغلب على الكفاءة، لا على العلاقات الاجتماعية وشبكة القرابة Kinship. مع وجود بعض مراكز الأبحاث التي تُنتج بعض الأفكار المعرفية، وتقدم حلولاً للمشكلات السياسية والاجتماعية التي تواجهها مجتمعات الخليج، فإنه، بسبب التركيبة القائمة، تنتهي الكثير من تلك الأفكار إلى عدم التنفيذ أو إلى التجميد. وهناك الكثير من الخطط التي توضع على الورق من أجل النهوض بالمجتمع. فدول الخليج على سبيل المثال تهتم بترقية التعليم، ونجد في الأدبيات الرسمية المختلفة صدًى لذلك الاهتمام، إلا أنه بالكاد يتبلور في التنفيذ لأسباب موضوعية وذاتية كثيرة، منها: السياسة العامة في ربط «الشهادة بالوظيفة»، إكمالاً لسياسة قديمة هي «الدولة الراعية»، أي استخدام التوظيف بوصفه نوعاً من توزيع الثروة. في مثل هذه المعادلة، لا يستطيع المجتمع أن يتوجه «بجدية» كاملة إلى إصلاح مستحق في التعليم، أو إقامة مراكز بحثية تُقدم المشورة العلمية، وليس اتِّباع السياسات العامة للدولة.

المشهد الخليجي في إطار مجتمع التنمية يشهد

العالم العربي اليوم تغييرات جذرية على كافة المستويات الاقتصادية والاجتماعية. أيضًا تضرب تلك المجتمعات موجات من التحديات غير المسبوقة، على الأقل في بداية العقد الثاني من القرن الحادي والعشرين. وضمن سعي هذه المجتمعات لمواكبة المستجدات المتسارعة والتغيرات المتلاحقة، تُواصل دول عدة في المنطقة تبني مبادرات نوعية، في إطار جهودها الحثيثة لبناء اقتصاد متكامل قائم على المعرفة والبحث، وعلى رأس هذه الدول في منطقتنا دول «مجلس التعاون الخليجي»؛ وهو ما ينطوي على بعض النتائج الإيجابية الملموسة، على صعيد تحسين مؤشرات مجتمع المعرفة. وبالفعل، أثمرت تلك الجهود المستمرة نجاحاتٍ ملحوظة، أبرزها تقدُّم كل من دولة قطر ودولة الإمارات في «مؤشر التنافسية العالمية ٢٠١٥-٢٠١٦»، حيث حصلت كل من قطر والإمارات على المستويين ١٤ و١٧ على التوالي، من أصل ١٣٠ دولة في المؤشرات الكلية. وخطت دولة الإمارات خطوة متقدمة على صعيد التحول نحو نموذج الحكومة الذكية، وذلك عقب حلولها في المرتبة الأولى عالميًا في ٦ مؤشرات من إجمالي ١١٤ مؤشرًا. وأيضًا تُبذل جهود منظمة في التحول في الأداء العام إلى التقنية الحديثة.

وكان هناك العديد من الأرقام الدالة على أن مؤشرات اقتصاديات المعرفة أخذت في التسارع في منطقة الخليج العربي؛ حيث أصبحت دولة الإمارات في موقع الصدارة عربيًا، بعد أن احتلت المرتبة الأولى في «مؤشر الأداء الإلكتروني

العربي للعام ٢٠١٥»، بمعدل ٦٧,٣٥٪.

وتصدرت دول مجلس التعاون الخليجي الست، التصنيف العام في مؤشرات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في العالم العربي خلال العام ٢٠١٥. فجاءت البحرين في المرتبة الأولى بعد أن سجلت ٧٤,١٥٪ في معدلات استخدام شبكة الإنترنت، في حين حققت الكويت أعلى نسبة في انتشار الهواتف النقالة بنسبة ١٩٤,٦٢٪.

لقد رصد مؤشر استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في العالم العربي، أربعة مؤشرات رئيسية لكل دولة من الدول الـ ١٨ في منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا، وهي: مؤشر «مشاركي الهواتف النقالة»، ومؤشر «مشاركي الهواتف الثابتة»، ومؤشر «مستخدمي شبكة الإنترنت»، ومؤشر «عدد أجهزة الكمبيوتر المثبتة». ويجري احتساب المؤشر العام من خلال جمع نتائج المؤشرات الأربعة الرئيسية لكل دولة، وتقسيمها على إجمالي التعداد السكاني. ويُعدُّ ارتفاع الدرجة المسجَّلة وفق المؤشر العام، دليلاً على مستوى النجاح في تبني نظم تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. وتُعكس نتائج توقعات أعداد مستخدمي الإنترنت في العالم العربي (٢٠١٤-٢٠١٨)، مدى التوسُّع الكبير الذي سوف يشهده قطاع تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، في ظل التقديرات المتوقعة أن يصل عدد مستخدمي شبكة الإنترنت في الدول العربية إلى نحو ٣٠٠ مليون مستخدم، بحلول العام ٢٠٢٠.

إن مسيرة التحوّل إلى اقتصاد المعرفة في المنطقة، استحوذت على حصة كبيرة من الاهتمام، الذي يركّز في المقام الأول على دراسة ما يُعرف بـ«المدن الرقمية»، مع تسليط الضوء بشكل خاص على تجربة مدينة دبي، التي أثبتت مكانة مرموقة لها ضمن قائمة أفضل ١٠ مدن في العالم، من حيث الحوكمة الرقمية في العام ٢٠١٤، متفوّقة بذلك على أبرز العواصم العالمية، مثل: لندن وأوسلو وستوكهولم وفيينا. وهذا أمر لافت؛ إذ تفوّقت على أية مدينة عربية أو غير عربية في الجوار الجغرافي.

وفُقًا لدراسة صدرت عن جامعة نيوجرسي الحكومية، روتجرز في شهر أيلول (سبتمبر) ٢٠١٤، حول المواقع الإلكترونية الرسمية لمئة من المدن الرئيسية في مئة دولة حول العالم، احتلت مدينة دبي المرتبة التاسعة وفق المؤشر العام، والمرتبة الرابعة من حيث تسليم الخدمات، والمرتبة الخامسة من حيث الخصوصية والأمن.

وفي دراسة حول عدد البحوث المنشورة من قبل باحثين في دول مجلس التعاون، تبيّن أن العدد الكلي في العامين (٢٠١٥ و٢٠١٦)، هو تقريبًا مائة ألف ورقة بحثية (على وجه الدقة: ٩٩,٣٨٧)، وأن هذا العدد لكل ألف نسمة من السكان يقترب من مستوى كلٍّ من إيران وتركيا، وأن السعودية تُنتج حوالي ٦٥% من المجموع. إلا أن العمل المؤسسي (أي اشتراك أكثر من باحث أو مؤسسة في إنتاج البحث) قليل جدًّا، وإن وُجد فهو عائد إلى معرفة شخصية بين الباحثين،

وليس من خلال عمل مؤسسي منظم. وبحسب بيانات اليونسكو، فإن الميزانيات المخصصة متواضعة. فالإمارات ترصد ما بين ١٩٠ و ٢٧٠ مليون دولار تقريباً، ثم إنها خططت لمضاعفة الإنفاق على البحث العلمي عن عام ٢٠١٦ ثلاثة أضعاف، باعتبارها نسبة من الناتج القومي الإجمالي في عام ٢٠٢١. وتحتل المملكة العربية السعودية المرتبة ٣٧ عالمياً، فهي تخصص ما يقارب ١,٨ مليار دولار سنوياً، إلا أن الحذر يجب أن يصاحبنا في النظر إلى هذه الأرقام، حيث لا توجد مؤسسة أو مؤسسات معتمدة، تقدم لنا أرقاماً منضبطة في هذا المجال.

من الممكن القول بشيء من الثقة: إن هناك «انتقالاً خجولاً» في دول مجلس التعاون إلى مجتمع المعرفة، لأن ذلك الانتقال يعتمد على «الاستهلاك لا على إنتاج المعرفة». وذلك يتطلب أن تُبنى «كل القرارات» المتخذة في الدولة المعنية على «العلم والمعلومات»، ولكن ذلك لم يتحقق لعدد من الأسباب، ذُكر بعضها عند الحديث في طبيعة «الدولة الريعية» آنفاً، ومستوى التعليم والسياسات العامة. فكلمة «العِلم» في تداولها العام، تشير إلى مجموعة منظمة من المعارف والرؤى. ويفرق الكثيرون بين ما يعرف بالعلوم الطبيعية أو البحتة، وما يعرف بالعلوم الإنسانية أو الاجتماعية. إلا أن مصطلح «العلم» إن استُخدم بمفرده، يُقصد به في أغلب الأحيان العلوم البَحْثية، أو ذلك اللون من المعرفة الذي يتضمّن فكرة التجربة والمشاهدة والاختبار

في أدق صورها، والذي يعرف بالعلوم الطبيعية الأساسية، من: كيمائية وفيزيائية ورياضية وجيولوجية وفلكية ونباتية وحشرية. أيضًا قد يتطرق التعريف إلى مجالات تطبيق هذه المعارف كافة، سواء في الهندسة أو الزراعة أو الطب أو الصيدلة أو ما إليها.

يقودنا هذا إلى تمييز آخر مهم بين مجالين أساسيين، يمكن أن يتحقق فيهما ومن أجلهما العمل العلمي: الأول هو «البحث» Research وهو مقصد المطالعة، والثاني هو «التقدم Development والتنمية». أما التكنولوجيا، فهي أهم مظهر من مظاهر استخدام العلم في مجال التقدم والتنمية، إن كانت منتجة في المجتمع المعني. وقد أضحى العلم والتكنولوجيا على درجة من التشابك تثير العجب، حين نعلم أن عمر التعاون بين هذين المجالين هو في حدود قرن ونصف القرن من الزمن. والتكنولوجيا هي المعرفة أو النشاط المنظم الذي يُستغل عادة في العمليات الصناعية، ولكنه قابلٌ للتطبيق في الواقع على أي نوع من أنواع النشاط العملي، بدرجات متفاوتة من الكفاية المادية والإنسانية.

الوسيلة الأساس إلى انتشار العلم والتكنولوجيا، وقيامهما بدورهما في تغيير مجتمع ما، هي التعليم والتدريب، ومن ضمنهما البحث العلمي. ومن هنا، فإنَّ تدريس العلوم الأساسية، والتدريب الفني والمهني والقيام بالبحوث، من أهم وجوه العمل العلمي في بلد ما من البلدان. ويكون ذلك عن طريق: المدارس والجامعات والمعاهد ومراكز التدريب الفني والمهني ومراكز البحث. إذًا، للعلم ثلاثة وجوه: بحثي،

وتطبيقي، وتربوي. ولا يكون التقدم العلمي والتكنولوجي وبناء الدولة العصرية، إلا بالعمل في هذه المجالات الثلاثة معًا، على نحو متكامل متناغم.

ازداد التلازم بين التنمية الاقتصادية من ناحية، والعلوم والتكنولوجيا، إضافةً إلى البحث العلمي، من ناحية أخرى. وأصبح الناس عندما يصفون بلدًا ما بالتخلف، يقولون ببساطة: «إنه يفتقر إلى التجهيزات العلمية والفنية والبحثية». لقد أوضحت الفوائد الاقتصادية والاجتماعية المترتبة على استخدام التكنولوجيا، واضحة جليّة. يظهر ذلك في ارتفاع مستوى المعيشة بصفة عامة، وفي تحسُّن الخدمات الطّبية، وتوافُر التغذية والسكن والملبس والنقل والاتصال السريع. وقد تنبّه المحلّلون على أن هناك عوامل أساسية ثلاثة تتحكّم في التنمية الاقتصادية، وهي: العمل ويدخل فيه الإدارة، ورأس المال «بأشكاله الاقتصادية والعلمية والاجتماعية والفكرية المختلفة»، ثم المعرفة التي «تندرج ضمنها الأسس العلمية والأساليب التكنولوجية»، التي يستند إليها الفنّ الإنتاجي ومناهج التنظيم.

وأيًا كانت أهمية نقل المعرفة والعلوم، بوصفها دعامة أساسية للنمو الاقتصادي، فمن الضروري لكلّ بلد أن يعتمد على نفسه، وأن يلجأ إلى أسلوبين أساسيين لتحقيق بنائه الذاتي في مجال العلم والتكنولوجيا:

الأول: تخطيط أوّجه النشاط العلمي والتكنولوجي إضافة إلى البحثي والعملية، وتنظيم مجالاته المختلفة.

الثاني: تدريب الشباب في المجالات العلمية والتقنية والبحثية.

بهذا، يمكن القول: إن بناء الدولة العصرية، يقتضي إيلاء العلم اهتمامًا بالغًا في وجوهه المختلفة البحثية والتطبيقية والتربوية على حدّ سواء، وإنّ خلق الإنسان الجديد في الدولة العصرية، إنما يتوقف على إحداث ثورة علمية تستطيع أن تُحوّل العلم في المجتمع إلى ثقافة. لكن، على الدولة العصرية ألا تكون تابعة للخارج علميًا وتكنولوجيًا، لأن الأمر لا يعدو عندئذ أن يكون صورة لاستعمار جديد، يحوّل دون التقدّم الحرّ للدول النامية. ثم إنّ سعي دولة من الدول النامية لبناء الدولة العصرية، لا يمكن أن يعفيها من الدخول في القضايا الفلسفية والسياسية الخاصة بالحرية والمساواة والعدالة، ودراسة مجتمعاتها على هذا النحو من خلال مراكز بحوث متخصصة، لأن التقدّم العلمي غير قادر في ذاته على إلغاء مشكلة استغلال الإنسان للإنسان.

تحديات مراكز البحث العلمي في دول الخليج تواجه المراكز القليلة المهتمة بالبحوث العلمية في العلوم البحتة والتطبيقية «النادرة» أو في العلوم الاجتماعية في دول الخليج، تحديات مزدوجة. فلا تتوافر مرونة عالية السقف من أجل أن يقوم الباحث بالنظر في المشكلات خاصة في العلوم الاجتماعية، متحرراً من الضغوط التي تفرض محددات لبعثه، إلا فيما ندر. لذلك، يتوجه المهتم بدايةً إلى نتائج البحوث في المؤسسات «الخارجية»، وبعدها يطلع على بحوث

المؤسسات الداخلية، عندما تتوافر كافة المعطيات والحقائق، التي يجب أن توفرها الدولة وبدقة، من خلال مؤسسات متحررة من الضغوط.

بعد ذلك يأتي موضوع التمويل، وهو أساس في إطلاق البحث العلمي. هذا التمويل محدود وغير متوافر، والمؤسسات البحثية القليلة التي يتوافر لها المال اللازم، عادة ما تكون تحت «أجندة» سياسية، لإنتاج نوع معيّن من البحوث الموجهة ذات المصادقية المتدنية. وفي الغالب، فإنّ متخذ القرار لا يتوافر له الوقت وربما الرغبة للاطلاع الجاد على نتائج البحوث والدراسات، ويميل إلى تكليف «جهة خارجية» بتقديم تلك الدراسات، ودفع مبالغ كبيرة لها. وكثيراً منها لا يستفاد منه في الغالب؛ إذ التحديات كبيرة ومُلحّة، وتدعونا إلى الاهتمام بالمراكز البحثية ورفدها بالخبرات المحلية، من أجل استشعار المخاطر والعمل على تجنبها.

١١ تموز (يوليو) ٢٠١٩

أربعة مخاطر تحيط بدول الخليج وتغيّر هيكله في الموقف الأميركي

إلى أين؟ مجلس التعاون في سنواته الأخيرة، ليس بـ«صحة سياسية» مطمئنة. قبل عقود قليلة حمل المجلس كل آمال أبناء هذه المنطقة، خاصة المستنيرين منهم الذين استبشروا خيرًا، بعد أن استطاع الآباء أن ينظروا إلى المستقبل بشكل واقعي، حيث تحيط بهم قوى كبيرة طامحة مع وجود ثروة طبيعية ضخمة لديهم، مقابل عدد سكان صغير نسبيًا. ومع تطور الأحداث، عرفنا نحن أبناء المنطقة أهمية هذا المجلس، لا سيّما عند احتلال العراق للكويت، ومحاولات إيران التدخل في شؤون البحرين. ثم بعد بداية العشرية الثانية (هبوب تيار ما عُرف بالربيع العربي) نجد المملكة العربية السعودية ودولة الإمارات تُناصران موقف البحرين بإرسال تعزيزات عسكرية، إلى جانب النجاح الاقتصادي، وأيضًا التعاون على الساحة الدولية. كانت المكاسب كبيرة وكثيرة، وكنا -نحن المراقبين - نرغب في أن تتطور تلك العلاقات لتُشكل استراتيجية أوسع في كل المجالات. من المهم القول: إن المجلس خلال السنوات التي مضت «أربعة عقود تقريبًا» أنجز الكثير من الخطوات، من خلال عدد من الأجهزة التي أقامها،

والنشاطات السياسية والثقافية التي حقَّقتها. فقد كانت تلك الخطوات مهمة ولو كانت صامتة.

التنسيق في قطاعات حيوية مثل: الكهرباء والمواصلات والاتصالات وقطاع التعليم والثقافة وقطاع التنسيق الصناعي والصحي والبيئة، حتى الشؤون العسكرية وغيرها - كانت مكاسب «صامتة» - إن صح التعبير - للمواطن الخليجي. مع انفجار الخلاف بين كل من قطر من جهة، وثلاث دول في المجلس هي المملكة العربية السعودية ومملكة البحرين ودولة الإمارات في ٥ حزيران (يونيو) ٢٠١٧، من جهة أخرى، ثم الصراع الإعلامي والسياسي الذي نتج من ذلك «الانفجار»، كل ذلك ألقى ظلالاً غامضة على المجلس وعلى سكان الخليج، وهم الأهل والإخوة. وقد قامت مؤسسات وأفراد ودول بالاستفادة من هذا الشقاق، وأخذ بعضهم ينفخ في «جربة» الخلاف، ووصل الأمر إلى حيث استخدام اللغة غير المرغوبة، وتداول أخبار ضارة.

المخاطر المحيطة بدول مجلس التعاون من أجل وقْف التدهور الذي أصاب المنظمة العربية (الجامعة العربية)، والبناء على الممكن، قام مجلس التعاون ودُّوله التي تشترك في المسار والمصير مع بقية الدول العربية، وهي اليوم تُشكل تقريباً «قاطرة» الحركة المضادة لمحاولات التفتيت العربي والهيمنة الإقليمية، إلا أنها تحتاج إلى ظهير عربي، كانت تباشيره في اشتراك دولة المغرب العربي في قمة خليجية في النصف الثاني من شهر نيسان (أبريل) في

الرياض عام ٢٠١٦، من أجل بناء «تحالف القادرين» في الفضاء العربي، للتقليل من المخاطر وتعظيم المكاسب. إلا أن تلك البدايات لم يُنَّ عليها بإشراك دول عربية أخرى، حتى المغرب. بدا أن نتائج ذلك الاجتماع لم تُقنَع متخذ القرار المغربي بالاستمرار. وهناك مخاطر تحيط بدول مجلس التعاون، تُقلل من فاعلية الاستفادة، أو تعظيم «قدرة تلك القاطرة الخليجية» على القيام بما يجب عليها القيام به في الإقليم. وهنا محاولة للإطالة على «المخاطر المحيطة بدول مجلس التعاون: بواعثها ومصادرها، وتأثيرها في التعطيل أو التعويق لـ«ماكينة» تلك القاطرة عن الفعل، على المستويين العربي والإقليمي. وقد زادت «الأزمة القطرية» تعقيداً وخطراً. يمكن الحديث في المخاطر الكبرى ومصادرها من أربعة جوانب رئيسية:

- ١- المخاطر الخارجية، غير العربية: الولايات المتحدة وإيران.
- ٢- المخاطر الخارجية العربية: حروب أهلية محتدمة في الجوار.
- ٣- المخاطر البينية: الأزمة القطرية.
- ٤- المخاطر الداخلية: العَقد الاجتماعي الداخلي.

تلك المخاطر متداخلة، بعضها يؤثر في كلِّها بشكل ظاهر. إلا أنه من أجل التحليل سوف أتناول كلًّا من عناصرها على حدة، ليس من أجل عرض «مخاطرها» فقط، ولكن من أجل «فهم دوافعها» أيضًا، على أمل الوصول إلى نتيجة

معقولة لفهم المخاطر وأسبابها، وأيضاً رسم مؤشرات لفهمها ومواجهتها.

المخاطر الخارجية

١- العلاقة بالولايات المتحدة: لقد لاحظ المتابعون تكثيف اللقاءات الأميركية-الخليجية في السنوات القليلة الماضية، سواء بشكلها الجماعي (دول الخليج في مجلس التعاون)، أو بشكلها الثنائي (كل قائد خليجي على حدة). هذه الكثافة في اللقاءات تدل على أن العلاقات بين دول مجلس التعاون والولايات المتحدة تمر بمرحلة «تصدع» غير مسبوقه، ناتجة من «الفرق بين التوقعات الخليجية من أميركا في الملفات الساخنة، وقدرة أميركا على الفعل أو رغبتها فيه». هذا التصدع سوف يستمر حتى يستقر ويرسو على برّ، هو قناعة الخليجيين بأن عليهم «قلع شوكتهم بأيديهم». فإدارة باراك أوباما السابقة، ونتيجة للتراكمات التي مرت بها الإدارات السابقة قبلها في منطقة الشرق الأوسط، وجُلّها سلبى، تبنّت مقارنةً مختلفة عن سابق العقود الستة الماضية أو يزيد، أي تبنّت سياسة «رفع اليد المباشرة» في الشؤون السياسية لدول المنطقة، ومحاولة إدارة ما يحدث عن بُعد. وتجد هذه السياسة في مجملها من المتابعين (الإعلاميين والسياسيين) في الولايات المتحدة، الكثير من التأييد. في المحصلة، الإدارة الأوبامية ترى أنها حققت الكثير من النتائج «الإيجابية» من وجهة نظرها، دون «boots on the ground». تواجد عسكري على الأرض» أو «blood sacrifices، خسارة دماء أميركية». من هذه

النتائج، الوصول عبْر التفاوض إلى وقف البرنامج النووي الإيراني في تموز (يوليو) ٢٠١٥. وتأكيدًا «لسلامة إسرائيل الاستراتيجية حتى فترة طويلة» كما لم تؤكّد من قبل، ولصرف النظر عن ملاحظتها مهما فعلت في الأرض المحتلة، سُحِب السلاح الكيماوي من سوريا، وبيع الكثير من الأسلحة للمنطقة، للحصول من جهة على نفط رخيص، ومن جهة أخرى للاستغناء التدريجي عن النفط الخليجي. ذلك من بين عدد من النجاحات التي ترى النخبة الأميركية (الأوبامية) أنها قد حُقِّقت لمصلحتها، نتيجة سياسة «رفع اليد». وهي من منظور المصالح الأميركية نجاح بأقل الأثمان!

من جهة أخرى، نرى تَبَدُّل نقطة ارتكاز الخلاف الاستراتيجي بين دول مجلس التعاون والولايات المتحدة إِبَّان حكم أوباما، من «خلاف حول وضع إسرائيل وسياساتها» إلى «خلاف حول التقدير الاستراتيجي مع إيران». وهو خلاف لا يبدو أن الطرفين (الأميركي والعربي الخليجي) على اقتراب من التحليل النظري أو الواقعي حوله، حتى انتهاء فترة أوباما في الحكم. فدول الخليج ترى أن التدخل الإيراني في الجوار العربي يُربك المشهد السياسي، ويهدد الأمن القومي، إلى درجة أن ذلك التدخل يساهم جزئيًّا في «دعشنة» المنطقة، لأن هناك أناسًا يشعرون بالتهديد الحقيقي من ذلك التدخل الإيراني الناشط في دول وعواصم عربية، ويلجؤون إلى العنف المضاد في مقاومته - إن صح التعبير -، وإن كان عنفًا غير منظمٍ أو Self-inflected مُضِرٌّ بالنفس. في هذا الملف، بسبب تباعد

المواقف، لم تعد الولايات المتحدة من وجهة النظر الخليجية في عصر أوباما -على الرغم من التطمينات -، مكانًا للثقة بما يمكن أن تتخذه من خطوات، خاصة في المراحل التي من الممكن أن تتحول إلى حرجة. بعد وصول السيد دونالد ترامب سنة ٢٠١٧ إلى الحكم في الولايات المتحدة، تنفّس الخليج الصعداء، خاصة بعد إعلانه الانسحاب من الاتفاق النووي الإيراني (أيار (مايو) ٢٠١٨)، وتوعّده بتصعيد الصراع مع إيران على قاعدة تهمة دول الخليج، وهي عدم تدخل إيران ونفوذها عسكريًا، في شؤون الدول العربية (اليمن والعراق وسوريا ولبنان)، وشطب التسلح بالأسلحة. إلا أن ذلك التهديد لم يتبلور خارج التلاسن الكلامي الحادّ بين الطرفين، إلى درجة أن بعض الأعلام الخليجية أبدت شكوكها في النوايا الأميركية. لا يزال هذا الملف (علاقة الولايات المتحدة بإيران) يؤرق دول الخليج، حيث اعتمدت على «حسن نوايا الولايات المتحدة في الموضوع الأمني الخارجي» فترة طويلة، وربما منذ انسحاب بريطانيا من الخليج في بداية سبعينيات القرن الماضي، حتى قدوم الإدارة الأميركية الحالية.

إلا أن المشكلة التي أراها، هي أن هناك تغييرًا هيكليًا في الموقف الأميركي، لم يُستوعب حتى الآن من بعض الأطراف الخليجية. وهو قائم على قاعدتين: الأولى منهما أن الولايات المتحدة أعادت تعريف قوتها بسبب عاملين: مواردها المالية، وحدود قدرتها على الفعل. فهي ليست الولايات المتحدة التي كانت في الربع الأخير من القرن العشرين. وإعادة النظر في مفهوم حدود القوة، ليست لها علاقة بإدارة واحدة

(أوباما أو ترامب)، بل هي تموضع استراتيجي، كانت بوادره تتجمع منذ فترة. القاعدة الثانية هي اعتبار دوائر نافذة في واشنطن أن التهديد على دول الخليج من إيران «مبالغ فيه»، بل إن بعض التهديد «داخلي». لذلك، فإنها تدفع بمحاولة «تغيير شروط العقد الاجتماعي الداخلي» في دول الخليج، وتحاول أيضاً حث الجميع على تجاوز خلافاتهم، خاصة الأزمة القطرية التي تُقلل حتى من قدرة حلفاء لهم على المساعدة في المستقبل. وقد ظهر ذلك جلياً في عدد من تصريحات الإدارتين السابقة والحالية، وكان بعضها عناوين الصحف التي ظهرت بعد لقاء السيد باراك أوباما بقيادة مجلس التعاون في الرياض في ٢١ نيسان (أبريل) ٢٠١٦.

هذا الشعور القوي بـ«أهمية الإصلاح الداخلي»، سوف يبقى مع الإدارات الأميركية المختلفة، لسببين على الأقل: الأول منهما هو أخذ «الموقف الأخلاقي العالي» فيما تدفع به العولمة من اختيارات مجتمعية وسياسية، منها: حقوق الإنسان، وتمكين المرأة، وغيرهما من الشعارات. والسبب الثاني هو حدود القوة الأميركية المتضائلة، أي أن الأمر ربما عكس ما يراه بعضهم، من أن الموقف الأميركي الحالي المعادي لإيران هو «موقت»، تلتزمه الإدارة الحالية باستخدام القوة الناعمة «تويتير وغيره»، كما يفعل السيد ترامب. لذا، فإن اطمئنان النفس الخليجية إلى مقاصد إدارة ترامب واجب مراجعته، لأن الاحتمال الآخر هو أن تعقد الولايات المتحدة «صفقة» مع إيران، مثل الصفقة التي جرت مع كوريا الشمالية. من

جهة أخرى، فإن الإدارة الأميركية الحالية (ترامب) تُبدل قواعد اللعبة العالمية. قديمًا كانت العلاقات الدولية يتغير فيها اللاعبون، ولا تتغير فيها قواعد اللعبة. اليوم تتغير قواعد اللعبة في العلاقات الدولية، ويُقرب فك الارتباط في الاعتماد على «وجود» القوة الأميركية. اليوم تُقدّم المصالح على القيم.

٢- العلاقة بإيران: تُشكل إيران تهديدًا حقيقيًا لدول الخليج. فهي مسيطرة على القرار السياسي في العراق، وتعمل بنشاط يصل إلى التدخل العسكري في سوريا، وتهيمن على القرار من خلال حزب الله في لبنان، وتسيطر على تصرفات جزء مهم في الساحة اليمنية هو المجموعة الحوثية. وتأخذ المكان الإعلامي الأكثر علوًا في الموضوع الفلسطيني، من خلال نشر «العداء اللفظي لإسرائيل»، وتُقدّم نفسها باعتبارها مَوطِنًا لـ«الديمقراطية». عن طريق الحديث في التغير الدوري الظاهري في نخبة الحاكمة. كل ذلك يجعل من قدرتها على الإقناع - حتى لدى بعض العرب - كبيرة. هناك عدد من السيناريوهات الحاكمة للعلاقة بإيران. فيرى بعضهم طرحها باعتبارها خيارات لدول الخليج، أي يمكن التفكير فيها. وهي سيناريوهات يتحدث بها بعض نخبة الخليج، بصرف النظر عن حجمهم أو تأثيرهم. أستطيع أن أُشير باختصار إلى ثلاثة منها:

السيناريو الأول، يرى أنه من الممكن استيعاب إيران، بسبب أولاً جبرتها، وثانيًا قدرتها العسكرية والصناعية وتقدمها العلمي وتأثيرها المباشر في جزء من الشرائح الوطنية (العرب الشيعة) المواطنين في الخليج. وأيضًا يرى أن العمل بجدية كافٍ على

ذلك المحور، حتى ولو غُضَّ الطرف عن بعض تدخلاتها. هذا السيناريو الأول يمكن أن يُقنِع الدولة الإيرانية بـ«تشارك أعباء الأمن الإقليمي» وحُسن الجوار. ويقدمه بعضهم مكتوبًا في بعض الصحف الخليجية.

السيناريو الثاني أن إيران هي «فارسية زرادشتية مجوسية»، أو أنها «الجار العار» كما يصفها بعضهم. وهي بطبيعتها معادية للعرب، بل تنظر إليهم باحتقار. ويستدعي هذا السيناريو من التاريخ تذكُّر المواقف الصراعية العربية-الفارسية، وينتهي إلى أن الوفاق معها «مستحيل»، وليس غير ممكن فقط، حيث لن تهدأ شهيتها إلا بالسيطرة على مقدَّرات العرب وإخضاعهم، وخاصة جوارها الخليجي.

السيناريو الثالث الذي أعتبره واقعيًا، يرى أن إيران ليست القوية كما تصف نفسها أو يصفها مؤيدوها، بل هي من هذا العالم الثالث الذي يعج بالكثير من نقاط الضعف، وهي تحتوي على خلل كبير في الداخل، وتكتنفها مصاعب سياسية واقتصادية عميقة.

إنَّ سياسات إيران الحالية مرتبطة بعُقدتين، يمكن تسميتهما بوباء الخوف المرّضي: الأولى منهما عُقدة «التدخل الغربي في خمسينيات القرن الماضي ضد حكم إيراني وطني، «مُصدِّق» من قُوَى غربية «بريطانية-أميركية»، أطاحت وقتها بالطموح القومي الإيراني للتحرر والانعقاد. أما العقدة الثانية، فهي المعروفة وغير المعلنة، وتتمثل بمحدودية قدرة «الحكم

الديني» الذي تبنته إيران على الوفاء باحتياجات العصر. وهو حُكم هجين، يسيطر عليه رجال الدين، في خبطة غير «تاريخية» لأيٍّ من أشكال الحُكم الممكن استمرارها. فإيران اليوم تفتقد حكومةً بالمعنى الطبيعي للحكومة. لذلك، فالنخبة الإيرانية قلقة من استمرار هذا النوع من الحكم، وهو ما يوصلنا إلى الموقف الخليجي من إيران. فلن تتغير في الجوهر السياسة الإيرانية، بإصرارها بدرجات مختلفة على فكرة «تصدير الثورة»، حتى يتلاشى هذا الجيل الإيراني الحاكم، الذي شهد مظالم الشاه وقام بالثورة عام ١٩٧٩، من أجل تخليص «المستضعفين من الظلم»، أي أن أمام الخليج من جرّاء المخاطر الإيرانية ربع قرن على الأقل من «إدارة الصراع»، وعلى الخليجين أن يوطّدوا أنفسهم على إدارة الصراع لا على حلّه، وذلك من خلال العديد من الخطوات، منها: التماسك الخليجي الصلب، وإقامة جدار عربي يحيط بذلك التماسك، والإطار الإسلامي. وهذا ما يبدو أن المملكة العربية السعودية تقوم به اليوم.

إلا أن الأمر لا ينتهي هنا. فهناك «تصوّر» إيراني لدى بعض النخب في طهران، يتكون من ثلاث حلقات: الأولى منها أن طهران مسؤولة «أخلاقياً وسياسياً» عن الشيعة في كل مكان، وبينهم العرب الشيعة في الخليج. والثانية أن طهران ترى في أنظمة الخليج أنها «مستكبرة وغير عادلة تجاه شعوبها»، ومتحالفة مع القوى الغربية. والثالثة أن معظم ما قامت به دول الخليج من إصلاحات منذ عام ١٩٧٩، هو نتيجة مباشرة،

بحسب ما تراه النخبة الإيرانية، للأمثلة والضغط الإيراني. قد يرى بعضهم أن تلك الحلقات الثلاث هي «أضغاث أحلام إيرانية»، ولكن يجب الاعتراف بأنها ضمن التصور الإيراني الذي يجب التعامل معه، إلا إن شهدنا تغيّرات دراماتيكية، نتيجة ضغوط إدارة ترامب المعلنة، والتي قد تُسارع في تغيير النظام أو تغيير موقفه السياسي.

المخاطر البينية: الأزمة القطريّة الذين أعرفهم من المتابعين للأزمة المحتمدة بين دولة قطر والدول الأربعة الأخرى (مصر، والمملكة العربية السعودية، ودولة الإمارات، ومملكة البحرين)، ينقسمون إلى قسمين، الأول منهما هو القسم «المهُوّن» للأزمة الذي يرى أنها ليست أكثر من سحابة صيف، لا تلبث أن تنقشع دون أضرار وسيول. ربما هم من أولئك المتفائلين الذين يرغبون في استمرار اللحمة الخليجية. أما القسم الثاني «المهُوّل»، فيرى أن الأزمة وراءها ما وراءها، وأن المنطقة الخليجية، بل والعربية، لن تكون كما هي بعد انتهاء الأزمة - إن انتهت قريبًا بشكل ما -، ولن تعود كما كانت قبل اندلاعها. بين هذا الموقف وذاك، تتعدد الرؤى في تشخيص هذه الأزمة المستحكمة التي تقتات على رأس مال الاستقرار في الخليج. شخصيًا أرى أن الأمر يقع بين هذا وذاك من الاحتمالات. ولكن، في الأزمة من المخاطر ما يلزم قرع جرس الإنذار عاليًا ومدوياً، ربما ليس بذلك التهويل الضخم، ولكن ليس بالتهوين أيضًا. فالأزمة جدية، يجب أن نتبصر في مكوناتها، وتفاعل معها،

على اعتبار أنها نتجت من اعتبارات جديدة. يرى الطرفان أنهما على حق فيما يتخذانه من سياسات. في البداية، يجب أن نتوقع غير المتوقع في الفضاء السياسي. تبدأ أزمة ما صغيرة، يظن الداخلون فيها أنه يمكن «احتواء» نتائجها، فلا تلبث أن تكبر ككرة الثلج المنحدرة من جبل عال، كلما تدرجت كبرت. مثال نابح من كوني من الذين مرؤوا بالتجربة المريرة، وهي الاحتلال العراقي للكويت، مقدماتها ونتائجها. لقد عرفنا مباشرة أن معظم النار من مستصغر الشرر، وكانت هناك وجهات نظر آنذاك (في النصف الأول من عام ١٩٩٠)، مثل أن ما يقوم به النظام العراقي ليس أكثر من تهويش، وأن احتمال إقدامه على تحريك جيشه ليحتل بلدًا عربيًا آخر، هو في مقام المستحيل أو قريب منه، وأن الأزمة ليست أكثر من «سحابة صيف». ولكننا نعلم اليوم كم دفع الكويتيون والعراقيون والعرب، من أثمان باهظة لتلك المغامرة، ولا يزالون يسدّدون فواتيرها الضخمة، في المال والرجال والدماء والأوطان.

ليس في تفكيري أن المثالين متطابقان كل التطابق (أعني الأزمة مع قطر، وفجيرة احتلال الكويت). ولكن، ما أردت أن أشير إليه، هو تلك الميكانيزمات المكونة للأزميتين، أي أن الاحتمالات التي لا نعرف الآن كيف يمكن أن تتطور مفتوحة على كل التوجهات، أقربها أن تُمدد أزمة الأزمة وتتطور، ويدخل فيها لاعبون جدد، لهم مصالح مختلفة، وربما متناقضة مع مصالح كل الأطراف الداخلة في الأزمة. الدرس الثاني الذي يجب أن

نلفت النظر إليه، هو أيضًا ناتج من التجربة الكويتية، ويرى أن تشرذم الصف الداخلي يُغري المتربّص باغتنام الفرص. لقد كان ربيع الكويت وصيفها في عام ١٩٩٠، قد أفرزا اختلافًا واسعًا جادًا وعميقًا، بين القوى السياسية الداخلية في الكويت. وبدا للنظام العراقي أن «الصف الكويتي» منقسم على نفسه. لذا، فإن ابتلاع الكويت أصبح أمرًا سهلًا ويسيرًا. هذا الدرس بالتأكيد لا يمكن أن يتكرر حرفيًا. ولكن انقسام «البيت الخليجي» إن طال، لا بد أنه سوف يُسيل لعاب القوى الإقليمية المختلفة، أمام محاولة الولوج في صفوف دول الخليج، وتحقيق المكاسب التي ترجوها.

الأمر واضح اليوم بالنسبة إلى تركيا، وإيران أيضًا، حيث تُعرف الدولتان أن الصف الخليجي لا يمكن أن يسمح بتقسيم الصفوف، ولكن في مرحلة وفي غفلة، قد يقفز النظام التركي على الأزمة، وهو أصلاً يعاني عوارًا داخليًا ينزف، سواء في ملف الأكراد، أو الحرب في العراق وسوريا، أو حتى في تشرذم الصف الداخلي التركي، الذي يضع عشرات الآلاف من المواطنين الأتراك في السجون. فهو نظام «مأزوم في داخله»، يرغب في أن يلعب دورًا في ساحة بعيدة عنه، لصرف الأنظار والتكسب السياسي والمادي لا غير. ليس الأتراك وحدهم الذين يمكن أن يدخلوا على خط الأزمة، لأن الإيرانيين تأهبوا لذلك بالتظاهر بتقديم المساعدة لأهلنا في قطر، ويؤمنون أنفسهم بأن تتعقد الأزمة. ويزداد الصف الخليجي انشقاقًا، والأنفس نفورًا، لأنها فرصة تاريخية لتمدد

النفوذ الإيراني. فإن وطئت القوة الإيرانية أرض الجزيرة، تكون قد حققت ما تصبو إليه من هيمنة.

إدًا، المقارنة بين «الأزمة» القائمة والنكبة التي أصابت الصف العربي باحتلال الكويت، هي مقارنة مستحقة، لا لأنهما متماثلتان في التفاصيل، بل لأنهما متشابهتان في الميكانيزمات المؤدية إلى كليهما. معنى ذلك أن الدروس يمكن أن تُستشفَّ ولو بأشكال مخالفة. العالم يأخذ الأزمة القطرية مع الدول الأربع على محمل الجد. فزيارة وزير خارجية الولايات المتحدة المكوّية في وقت ما، وزيارة وزير خارجية بريطانيا بعد ذلك، ووزير خارجية فرنسا، ووزير خارجية ألمانيا - الجميع حضروا وشدُّوا الرحال إلى المنطقة، وتقلُّوا بين عواصمها في النصف الثاني من عام ٢٠١٧، من أجل فهم أفضل لما يجري، ومن أجل حث الأطراف، بحسب ما قيل علنًا، على احتواء الأزمة، والركون إلى الفهم والتفهم للهواجس المختلفة العالمية والإقليمية، لأن منطقة الخليج مكان حيوي للعالم. فهي شريان العالم الذي يغذي قلبه الصناعي بالطاقة، وهي المنطقة الجغرافية في الشرق العربي التي لم تقح في الفوضى، حتى الآن، وهي الممر التجاري الحيوي إلى شرق آسيا، وتقح على مرمى حجر من بُورٍ عديدة للأزمات. وأمام كل ذلك، لن يُفطر أحد في هذا العالم في ترك الأمور تتدهور، إلى أن تصل إلى ما أسماه أمير الكويت الشيخ صباح الأحمد «ما لا يُحمد عقباه»، إلا أن كل الجهود قد وصلت إلى طريق مسدود.

العقد الاجتماعي الداخلي يتشكل الضغط على العقد الاجتماعي الداخلي في دول مجلس التعاون من ناحيتين، الأولى منهما هي أهمية تجسير الفجوة بين عولمة المواطن ومحلية الدولة.

والثانية هي «انتهاء عصر Welfare State الدولة الراعية». فترَامن تراجع أسعار النفط - والتي كانت متوقَّعة منذ زمن - مع تضخُّم الطلب على الميزانية العامة للدولة الخليجية النفطية، للإيفاء بحاجات التنمية المتزايدة، بسبب ما اتخذته من سياسات الرفاه في عقود النفط الذهبية الخمسة الماضية. ومع تزايد الأزمات العسكرية والحروب الأهلية المحيطة، التي تَستنزف المال العام والموارد، وُضعت الدولة الخليجية اليوم في وضع «التفكير الجدي» في تغيير السياسات. فأسعار النفط بسبب تطور التقنية سوف تبقى في حدها الأدنى، ثم إنَّ إعادة ترتيب البيت الاقتصادي الخليجي لا بد أن تتزامن مع النظر بجدية في ترتيب العقد الاجتماعي؛ إذ من المعروف أنَّ تغيُّر الكتلة السكانية وزيادة عولمة المواطن الخليجي، يتطلبان بالضرورة تغيُّر المؤسسات القائمة، لتلائم التغيير المادي الحادث الذي يضع عبئًا على المُواطن ويستلزم مشاركته، من خلال استكمال مؤسسات التشريع والرقابة الشعبية، بحسب قاعدة أصبحت معروفة، هي أن الرضا السياسي يتناسب طرديًا مع الوفرة المادية، والعكس صحيح.

هناك مؤشرات لا بد من الانتباه لها، تَظهر في تصاعد الطلب على تغيير قواعد العقد الاجتماعي التقليدي.

ولعل أكثر من تحدّث عنها هو السيد باراك أوباما، في حديثه الذي أصبح مشهوراً إلى مجلة أتلنتك، والمُعَنون عقيدة أوباما، الذي يركز فيه رأيه الذي تَرَدّد في أكثر من وثيقة، وهو «وجوب حدوث الإصلاحات الداخلية» التي لها علاقة بـ: التعليم، والمواطنة، والفساد الإداري والمالي، والمشاركة، والموقف من المرأة وإدماجها في الحياة العامة. من وجهة نظر إدارته، تلك الإصلاحات تُعزز الأمن الداخلي، وتُساعد على الوقوف أمام التحديات الخارجية. ليس ذلك فقط، بل هناك تنام لدى النخب الخليجية في ضرورة الإصلاح، وتطوير المشاركة، والأخذ بما تُفرضه الدولة المدنية الحديثة من قوانين. ويكتب يومياً في الصحف الخليجية أو على وسائل التواصل الاجتماعي التي انتشرت في مجتمعات الخليج، ولها تأثير واضح في الرأي العام، حول تلك المطالب. وأيضاً يتناولها بعض المسؤولين من أصحاب القرار، كما ظهر أخيراً في حديث ولي العهد السعودي الأمير محمد بن سلمان، الذي أشار فيه إلى ضرورة إعادة التفكير في الكثير من السياسات على الصعيد الاقتصادي والسياسي والاجتماعي.

كيف يمكن مواجهة المخاطر الشاخصة والمحتملة؟

ليس هناك حلول ناجحة لمواجهة كل تلك المخاطر، إن لم يتحقق شرطان، الأول منهما هو الاعتراف بتلك المشكلات وتأثيرها السلبي في الأمن الوطني والإقليمي الخليجي من قبل مجلس التعاون. والثاني وجود إرادة سياسية حازمة لمواجهةها. إن رياح التّقنية العاتية تُخفض الأسوار، وتتجاوز الممنوعات.

والتحدياتُ للأمن الوطني الخليجي أصبحت ظاهرة. طبعًا على المراقِب القول: إن المملكة العربية السعودية - بحسب ما هو مُشاهد - قد تحوّلت في السنوات الأخيرة من موقف «المراقِب الحذر» إلى موقف «الفاعل الناشط»، واتخذت القيادة الحالية فيها خطوات مشهودة لمواجهة المخاطر، منها التصدي العسكري لبعضها كما حدث في اليمن، ومنها التعامل الاقتصادي كما في مصر، ومنها بناء تحالف واسع من إندونيسيا إلى المغرب إلى ما خلفهما من الدول.

كل ذلك يشي بأن صورة المخاطر واضحة لدى القيادة السياسية، وبقي أن تنتظم هذه الصورة لدى قيادات منطقة الخليج الأخرى بكل ضوئها وظلالها، وأن تُتخذ إجراءات شجاعة في تعديل شروط العقد الاجتماعي الداخلي، للحفاظ على الأمن والاستقرار وتحقيق التنمية من جهة، ولتحقيق المقولة التي طالبت بها نخب الخليج في السنوات الأخيرة من جهة أخرى، وهي أن «الكل أكبر من مجموع الأجزاء»، أي التوجه إلى وحدة خليجية جادة من أجل تجميع الموارد، وتعظيم الفرص، ودرء الأخطار. العاجل هو وضع الأزمة القطرية في «ملف دراسة ساخن وعاجل» للنظر في الخروج الآمن من هذه الأزمة، إضافةً إلى الأزمة اليمنية. فكِلتاهما إن طالت، لن تؤدّي إلى تعطيل مجلس التعاون فقط، بل إلى تعريض منطقة الخليج كلّها لخطر داهم.

٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ٢٠١٩

دول الخليج أمام تحولات حتمية في التركيبة السكانية والتعليم والصحة

قراءة المستقبل عمليةٌ تحمل المغامرة، أكثر مما تحمل اليقين، فهي خاضعة لعدد من المُدخَلات، لو تغيَّر أحدها لتغيرت النتائج. وكثير من التجارب التاريخية، تُبَيِّننا أن الكثير من التوقعات حتى القريبة إلى العلمية لم يثبت صحتها. الإجابة عن السؤال: «ماذا يحمل لنا عالم الغد؟»، إجابة معقدة، وفي الغالب تحمل اجتهادات وتوقعات، بعضها يستند إلى تجارب تاريخية، وبعضها قراءة «احتمالية» تُحاكي رغبة كاتبها وحصيلته المعرفية، حتى إنَّ تلك المستندة إلى وقائع تاريخية سابقة لا يمكن الجزم بحدوثها، لأن التاريخ لا يعيد نفسه. هناك الكثير من التوقعات تتناثر حولنا في كمٍّ من الكتابات، بعضها يقول جازماً: إن «الأوبئة أكرهت البشر على الانقطاع عن الماضي». لذا، فإن المستقبل سيكون مختلفاً. آخرون يتنبَّؤون بصعود الصين إلى قيادة العالم. وتراجُع الولايات المتحدة، ويُسرفون في تقديم الشواهد. وبعضهم يقولون: إن «أوروبا الاتحادية الحالية سوف تتفكك»، بدليل موقف دولها المتردد في البداية من نكبة إيطاليا الصحية. وآخرون على الضفة الأخرى يرون بشكل شبه جازم أن البشرية لا تتعلم من أخطائها، ولو كانت تفعل لَمَا دخلت حروباً بعد حروب، تزهق فيها أرواح أجيال وما زالت تفعل.

قد تكون تلك التوقعات صحيحة، وقد لا تكون. لا يستطيع عاقل اليوم أن يُفتي فيما سوف يأتي به الغد من تغيرات على وجه اليقين، لأن كثيراً من التوقعات محمّلة بشحنة سياسية أو تمنيات إنسانية. الثابت أن القدرة على قراءة المستقبل تدخل في الغالب في إطار «التخرصات»^(١) علمياً. هناك شواهد على قصور القدرة الإنسانية في هذا المجال. الإشارة هنا إلى دروس يعود لها المراقبون حول تلك اللجنة الأميركية العلمية الرفيعة المستوى، التي شكّلها رئيس الولايات المتحدة فرانكلين روزفلت^(٢) في وسط ثلاثينيات القرن الماضي، للنظر فيما يحمله المستقبل من تقدم علمي. لم تستطع اللجنة العلمية أن تتنبأ بأن الطائرات يمكن أن تسير بسرعة أكبر مما كانت عليه وقتها، أو تتنبأ باختراع الرادار الذي جاء بعد سنوات قليلة. الكاتب «ألفن توفلر» الذائع الصيت، الذي كان ينشر بكثافة عن المستقبل، لم يستطع في آخر كتبه (الموجة الثالثة) أن يتنبأ بظهور البريد الإلكتروني في العالم، والذي جاء فقط بعد حوالي عشر سنوات من نشر ذلك الكتاب. منهجياً إن أردنا أن نعرف الخطوط العريضة لما يمكن أن يحدث في المستقبل، فعلينا أن نقرأ الحاضر بمنهجية علمية وعقل مفتوح. لدينا عدد من المؤشرات الحادثة بالفعل نتيجة الجائحة، والمؤثرة في دول الخليج وما

(١) انظر في هذا الموضوع مقال محمد الرميحي المنشور في جريدة الشرق

الأوسط، بتاريخ ٢٥ نيسان (أبريل) ٢٠٢٠.

(٢) رئيس الولايات المتحدة من ٤ آذار (مارس) ١٩٣٣، حتى ١٢ نيسان (أبريل) ١٩٤٥.

تفرزه اليوم على الصعيد العام، ويمكن أن تقدم لنا قراءة معقولة، بشرط افتراض أن متخذ القرار في دول الخليج قد أدخل تلك العناوين في دائرة التفكير والتمحيص المستقبلي، وتوافرت له معطيات حقيقية ومنظمة عن الواقع.^(٣)

فيما يأتي، سأطرح القضايا الأربع المركزية، التي أرى أنه يجب النظر إلى مكوناتها، ووضع الخطط المستقبلية لها.

تأثير أسعار النفط^(٤) من الواضح أن الوضع الاقتصادي العالمي سوف يتأثر كثيراً بهذه الجائحة^(٥)، ومن ثمَّ فإن أسعار النفط سوف تتراجع وتؤثر سلباً في مسار التنمية في دول الخليج قاطبة. فهي في المجمل تعتمد على تصدير النفط والغاز إلى العالم. وقد حدثت «صدمة» كبرى للأسعار، بعد مضيِّ أسابيع من الجائحة التي أصابت العالم. ذلك بسبب تدنِّي الإنتاجية الصناعية بشكل عام في الدول المستهلكة للنفط والغاز، حتى إن الحدث التاريخي غير المسبوق في تاريخ أسعار السلع، أنَّ البائع

(٣) واحدة من العقبان المنهجية التي تواجه الباحث في قضايا الخليج بصفة عامة، أن ليس هناك مرجعية «معلوماتية» منظمة ودقيقة ومتاحة. وكثير من المعلومات ربما هي غير دقيقة يُضطر فيها الباحث إلى أن يحصل عليها من المصادر العالمية.

(٤) أثناء كتابة هذه المطالعة أواخر نيسان (أبريل) ٢٠٢٠، وصلت أسعار النفط للبرميل الواحد إلى ١٢ دولارًا فقط.

(٥) تتوقع بعض الدراسات أن الاقتصاد العالمي سوف يخسر من ٣ إلى ٦ تريليونات دولار، استنادًا إلى طول زمن الجائحة ووقت اكتشاف اللقاح.

(النفطي) الأميركي اضطرَّ إلى أن يدفع للمشتري^(٦)! وعليه، تأثرت أسعار النفط والغاز في المنطقة سلبيًا، لأن العالم أو أغلبه قد أوقف سير السيارات في الطرق والطائرات في الجو والمصانع المختلفة المستهلكة للطاقة^(٧). لقد اتخذت دول الخليج عددًا من الخطوات السريعة لمواجهة ذلك من خلال الاستدانة الخارجية، دون تسييل الأصول التي تمتلكها من خلال الصناديق السيادية، على أساس أن احتمال ارتفاع أسعار النفط في المستقبل سوف يجعلها قادرة على تسديد تلك الديون. أيضًا قامت بتسريح بعض العمالة وخاصة غير المواطنين، وبتخفيض مرتبات بعض القطاعات. كل ذلك على افتراض أنها خطوات «ضرورية ومؤقتة»، إلا أن احتمال أن تكون مؤقتة يدور حوله الشك.

المؤكد أنه لن يرتفع الطلب على شراء النفط بسرعة معقولة لسببين: الأول منهما الفائض النفطي^(٨) الموجود في السوق، وهو هائل. والثاني أن التعافي الاقتصادي في الدول المستهلكة، سوف لن يعود بالسرعة المرجوة. لذلك كله، يُحتمل تزايد الضغوط على قدرة الدولة الخليجية على

(٦) من أجل أن يتسلّم النفط المتفق على بيعه، بسبب ضعف القدرة على تخزينه.

(٧) تقول مصادر منظمة العمل الدولية: إن بليونًا ونصف بليون من العمال حول العالم، سوف يفقدون وظائفهم.

(٨) ارتفع مخزون النفط الأميركي في نيسان (أبريل) ٢٠٢٠ إلى ٥١٩ مليون برميل، مقارب لمستواها القياسي على الإطلاق، جريدة الجريدة الكويتية ٢٩ نيسان (أبريل) ٢٠٢٠.

تقديم الخدمات والتمويل، والحفاظ على مستوى معقول من الانتعاش الاقتصادي الداخلي؛ ما قد يسبب أزمات اقتصادية، وقد تتحول إلى اجتماعية وسياسية. وعادة لا يُحرّك المؤشر الاجتماعي، إلا إن اجتمع الجهل والفقر والبطالة معاً. احتمالُ انخفاض أسعار النفط ليس توقعًا جديدًا؛ إذ كتب فيه الكثير من الدارسين في دول الخليج وفي غيرها من مؤسسات البحث. كانت الافتراضات لا تخرج إما عن وجود بدائل للطاقة، أو وجود مصادر كبيرة للإنتاج في أماكن أخرى من العالم. لم يدُر في خلد أحد أن جائحة يمكن أن تهوي بأسعار الطاقة، فهو حدثٌ لم يكن في حسابان دوائر متخذي القرار. النفط (بيعًا وتسويقيًا) هو عصب الحياة في دول الخليج^(٩). ولذلك، فإن الركون إلى مقولة: إن انخفاض الأسعار هو «شيء تعودنا» كما كان يقال في السابق، من الواجب مراجعته، ووضع خطط تسريعية لفكرة «تنويع مصادر الدخل» في الدولة الخليجية، التي أفردت له حيزًا في أدبياتها. ولكن لم يُفعل ذلك إلا بخطوات بطيئة ومترددة. ومن الواضح أن «المال» الخليجي وصرفه، لن يعود «شبه سائب» كما كان في السابق، من حيث الهدر والإنفاق البذخي ومشاريع «الفيلة البيضاء»، المستشري في الإدارة العامة. تلك أمور قد يتفاعل الجمهور الخليجي

(٩) في الحقيقة ليس في دول الخليج فقط، بل وفي دول عربية وغير عربية، تعتمد في جزء من دخلها إما على المعونات الخليجية، أو على أموال تأتيها من أبنائها العاملين في الخليج.

معها في المستقبل، ويشير التساؤلات ويطالب بالمحاسبة. واجب الدولة التصدي لها بحزم منذ الآن بعد التطورات الأخيرة، «أو يجب التصدي» لها، من أجل أن يوضع الاقتصاد في الدولة على سكة التعافي، فيطمئن الناس نسبياً إلى مستقبلهم، وتحقيق الاستقرار الاجتماعي والسياسي.

التركيبة السكانية من الواضح أن هرم التركيبة السكانية، التي كان كثيرون يشكون من الخلل فيها منذ زمن، هي الأزمة المحتملة التي أشاروا إليها بسبب الخلل السكاني^(١٠). وثبت أنها بالفعل «قنبلة زمنية». لقد ظهر من الإحصاءات التي جرت بعد الوباء في كل دول الخليج، أن نسبة كبيرة من الإصابات وقعت في مجمعات سكن اليد العاملة التي تزاوّل أعمالاً هامشيّة. فهي تعيش في مناطق مكتظة وغير صحية، ثم إنّ ثقافتها العامة محدودة واطكالية؛ ما جعلها تُشكل بؤر إصابات متصاعدة^(١١). أضف إلى ذلك أن عدداً من الدول المصدرة لهذه العمالة، قد ترددت أو ماطلت في قبول ترحيل تلك العمالة إلى أوطانها^(١٢)؛ ما شكّل عبئاً إضافياً،

(١٠) انظر من بين مصادر متعددة، الكتاب الذي أصدره منتدى التنمية في الخليج، **سكان الخليج: مظاهر الخلل وآليات المواجهة**، تحرير عمر الشهابي، (لقاء المنتدى رقم ٣٤). وأيضاً انظر موقع الدكتور محمد الرميحي www.rumaihi.info

(١١) بسبب الأرقام المتغيرة يومياً، فإنه من الصعب تحديد النسب الكلية، إلا أن احتسابها من ضرورات التخطيط المستقبلي.

(١٢) اعتذرت بلاد مثل الهند وبنغلادش ومصر والفلبين عن استقبال تلك العمالة.

أولاً على المنشآت الصحية المحلية في الخليج^(١٣)، وثانياً على وفرة المواد الغذائية والخدمات للجميع^(١٤).

من هنا، فإن النظر إلى السياسات المتبعة في استقدام العمالة وأماكن تشغيلها، ربما هو من أولويات الدولة الخليجية التي يجب أن يعاد النظر فيها، ويخطط لها بحصافة بعد انقشاع الوباء^(١٥)، أو هكذا يجب أن يكون عليه الأمر. وغني عن البيان أن وجود تلك العمالة الكثيفة كان جزئياً بسبب «التنمية الانفجارية» إن صح التعبير، التي تتبعها هذه الدول في البنية التحتية، وإقامة المباني الضخمة ومجمعات التسوق والمدارس والمطارات وملاعب الرياضة المختلفة من جهة، وبسبب الثقافة «الاستهلاكية» التي تعودها الفرد الخليجي من جهة أخرى. وأيضاً التساهل الإداري، الذي سمح لعدد كبير من العمالة الفائزة بأن يذوب في المجتمع. أما السياسات الحكومية التي أتبع في معظم بلدان الخليج، من «تلزيم الخدمات المصاحبة» Out sourcing لبعض الخدمات

(١٣) في إحصائية صدرت في ١ أيار (مايو) ٢٠٢٠ حول الإصابات في الكويت: ١٨٪ كويتيون، و٨٢٪ غير كويتيين.

(١٤) مرة أخرى، فوجئت الدولة الخليجية بالعدد الضخم من العمالة غير الموثقة التي لا تحمل إقامات سارية أو حتى وثائق شخصية، نتيجة تسرب تلك العمالة ربما بمساعدة مواطنين «فاسدين» إلى الجسم الاجتماعي، أو هروب بعض العمالة المنزلية وذوبانها في السوق.

(١٥) اتخذت السلطات العُمانية خطوات سريعة مباشرة، بدأت بإصدار وزارة المالية العمانية (منشوراً مالياً رقم ١٤-٢٠٢٠)، تطالب فيه كافة الشركات الحكومية بإحلال العُمانيين بدلاً من غير العُمانيين، وتقديم خطة لذلك حتى شهر تموز (يوليو) ٢٠٢٩.

الحكومية، فمنها على سبيل المثال: أعمال الحراسة في عدد من المنشآت، والعمل في التنظيف والفراشة في مؤسسات الدولة^(١٦) المختلفة، كالوزارات والمستشفيات ومجمعات التسوق والمطارات ومواقف السيارات، فضلاً عن العمالة المنزلية الضخمة، وهي موجودة تقريباً في كل بيت خليجي^(١٧). من هنا، فإن التفكير في خيارات أخرى للتعويض عن وجود هذه العمالة الكثيفة، هو أيضاً من أولويات الدولة الخليجية فيما بعد تراجع الجائحة.

الخدمات الطبية مع وجود بُنية طبيّة معقولة في دول الخليج، فإن الجائحة كشفت أن تلك البنية تحتاج إلى الكثير من الإصلاح، من حيث تدريب الكوادر، ومن حيث توافر الأجهزة الطبية والفرق الفنية المساعدة. من جديد وجدنا أن نسبة كبيرة من تلك الكوادر، هي من العمالة الوافدة في مجال الطبابة «بكثرة»، وفي مجال الفرق الفنية «بأغلبية»، مثل العاملين على الأجهزة الفنية والممرضين والممرضات،

(١٦) السياسة المتبعة هي أن يتقدم من يريد إلى مؤسسات الدولة، بمناقصات جلب العمالة للحراسة والتنظيف والفراشة، ويقدم المنافس أقل سعر حتى يربح المناقصة، ومن ثم يأتي بعمالة جد هامشية تصبح عبئاً على الخدمة لا عوناً لها.

(١٧) كانت الإصابات بين عمال المنازل هي أقلّ نسبياً، ربما بسبب سكنهم في نفس منزل الخدمة، وتوافر خدمات صحية لمسكن الكثيرين منهم. ولكن بعضهم، يا للأسف، يعيشون مع العمالة السائبة. ثم إن بعضاً منهم لأسباب متعددة «يهرب» إلى السوق العام دون متابعة، وتلقّفه مكاتب تشغيل مملوكة في الغالب لمواطنين يساعدون على تهريب العمالة لجني أرباح منهم.

فضلاً عن عمّال النظافة والحراسة والإدارة الدنيا في المؤسسات الطبية. فالخدمة الطبية بشكل عام لها علاقة أيضاً بنوع العمالة التي تُجلب إلى العمل في هذا القطاع. وقد لجأت بعض دول الخليج إلى الاستعانة بشكل سريع بعمالة طبية من كل التخصصات (أطباء وفنيّين)^(١٨) من دول أخرى. إعادة الزيارة للمؤسسات الصحية الخليجية، هي من أولى أولويات العمل للدولة الخليجية، من حيث الهيكلة والتدريب والتعليم، ورفع كفاءته وتوطين معظم تخصصاته.

التعليم إننا نخاف فقط ما نجهله، ولا يوجد ما يخيفنا على الإطلاق بعد أن نفهمه. تلك الحكمة أظهرت الجائحة بشكل عام أهميتها، ونحن نفهم ما حولنا بالتعليم؛ إذ التعليم في الخليج رغم الميزانيات الضخمة التي صرفت له على مدار عقود، أنتج متعلمين في الغالب من حيث «الكمّ» لا الكيف، مع الاعتراف بأن هناك شريحة من ناتج التعليم وخاصة تلك التي وجدت لها فرص إكمال التعليم أو التدريب في الجامعات والمعاهد المتقدمة، قد أجادت في أعمالها. إلا أن النظرة إلى التعليم توجب أن يكون «مشروعاً وطنياً»، يحظى بالرعاية على أعلى المستويات، حيث يتخلل ذلك التعليم نوعٌ من التعليم التراثي، الذي أظهرت الجائحة أن من حصل عليه قد خلط «الخرافة» يا للأسف بمقولات دينية، ضلّت في الغالب الجمهور العام، الذي لديه قابلية للتصديق

(١٨) في الكويت وقطر، جرى الاستعانة بفرق طبية ومساعدة من كوبا، وأيضاً من الأردن.

بسبب «نقص المناعة المعرفية». لهذا، فإنَّ مِنَ الأولوية نقل التعليم التراثي من «اللاعقلانية» التي هو فيها، إلى «عقلانية حديثة» مستنيرة^(١٩). وهذا دليل على أن مجتمعات الخليج تحتاج إلى القيام بإعادة نظر جادة وفورية، في مناهج التعليم التقليدي، وتعريض طلابه للمنهج العلمي والتفكير النقدي والعقلي. لقد ظهرت حاجة ملحة إلى الخطو نحو «التعليم عن بعد»، والذي هو مفتاح أساس لتطوير التعليم.

خارطة الطريق إلى الأمام: عزم ورؤية تحتاج دول الخليج إلى خارطة طريق، لمواجهة المتغيرات التي سوف تحدث بعد جائحة كورونا. أجمَلها في الخطوات الثلاث الأساسية الآتية:

١- تعديل التركيبة السكانية: من نافلة القول إن أي مجتمع في المعمورة، لا يمكن أن يستغني عن يد عاملة أجنبية. تلك حقيقة اقتصادية لا جدال فيها. السؤال: «ما نوع العمالة؟ وكيف يُستفاد منها لتوطين العمل خاصة الفني؟ وكيف تُستجلب؟ وما الأعمال التي يجب أن تقوم بها؟ وكيف نقلصُ اليد العاملة الهامشية؟ وكيف نغيّر «ثقافة العمل» في مجتمعاتنا والأداء والأساليب في تبدل مستمر؟ سوف نعتد على مشاركة أكبر للمرأة الخليجية في

(١٩) اللاعقلانية أيضاً موجودة في الكثير من وسائل الإعلام المسموعة والمشاهدة، وخاصة وسائل التواصل الاجتماعي.

الاقتصاد^(٢٠)، سيكون من الأولويات الواجب التفكير فيها.
٢- تطوير التعليم: أظهرت الأزمة احتياج دول الخليج إلى تطوير فكرة «التعليم الإلكتروني»^(٢١). وهي اليوم تعاني نقصًا تشريعيًا في هذا المجال، وأيضًا تدريبيًا، وربما تعاني أيضًا ضعفًا في قناعة القائمين على العملية التعليمية بأهمية هذا التعليم. فمن أهم تلك التغيرات التي أماننا في هذا المجال، اثنان: أولهما أن العالم لم يعد قادرًا على تكميم الأفواه، مهما كانت قوة السلطات التي تحكمه. فالكل قادر على التواصل بين الأفراد والجماعات بطريقة أو بأخرى، وقد سهل ذلك التواصل تطور الثورة الكبرى في عالم الإنترنت، فيما يعرف اليوم بالفضاء العالمي المفتوح. ذلك يحمل مخاطر ضخمة وغير محددة النتائج في المجتمعات، لأنَّ أيًا من الفاعلين (الأفراد أو الجماعات أو الدول) يستطيع أن يُشيع أفكارها وأيديولوجيتها، ويُمرّر مصالحها، ويُجنّد موالين لها، ويُغيّر موقف الرأي العام متى ما أراد. فأَيُّ جمهور يمكن أن يستهدفه؟ نحن اليوم في «الأزمة المتسائلة».

أما التغيير الثاني، فهو توجُّه العالم إلى استخدام التقنية في

(٢٠) موضوع المرأة كان يجب أن أُخصَّص له مكانًا أكبر في هذه الدراسة، ولأسباب حجم المقال قررتُ أن أؤكد أهمية تمكين المرأة في كل مناحي الحياة في المجتمع الخليجي، وهي رأس مال إنساني مهم للتنمية المستدامة.

(٢١) لقد تعطلَّ التعليم بسبب الجائحة في ١٨٨ بلدًا بحسب إحصاءات اليونسكو.

التعليم والتدريب والاقتصاد والإدارة. فمكتبة المستقبل في العالم الافتراضي بلا جدران. ما العمل أمام هذا التغيُّر المؤثِّر في السلوك والاجتماع الإنساني؟ واضح أن الحل هو بناء قدرات لدى الفرد والمجتمع، تكون قادرة على إيجاد آلية تعضد القدرة على تحصين الفرد والجماعة، لتفريق بين الصالح والطالح، أي خلق «المناعة المعرفية» بواسطة التعليم. لن يتحقق ذلك إلا من خلال أنظمة تعليمية، تتميز بالجودة والقدرة على جعل الفرد متمكِّنًا من التحليل العقلي؛ ما يمنع الفرد أو الجماعة من الوقوع في حبائل تلك الأيديولوجيات أو الدعايات أو الترويجيات. وأيضًا تُقدِّم تلك الأنظمة للجيل القادم طريقة منهجية، تجعله متسائلًا ومقيِّمًا لما يَرِدُه من أفكار أو معلومات أو إجراءات. من هنا، يجب أن يتوافر للتعليم مسارٌ مستمرٌّ ومتكامل، ومفتوح على حياة متغيرة بشكل دائم وسريع، يُمكنُّ الجيل من الولوج بسلاسة فيما يُعرف اليوم بالاقتصاد الرقمي. على الدولة الخليجية أن تعترف بأن التعليم التقليدي الذي ساد حتى الآن، لم يعد مناسبًا للمجتمعات في الوقت الحالي. يتحول التعليم إلى ما يُعرف اليوم بـ«افعلها بنفسك» Do it Yourself، أو التعليم الذاتي المعتمد على الدورات القصيرة، والمعتمدة بدورها على الإنترنت التي تزداد سرعة ورخصًا في نفس الوقت. لذلك، من أولويات العمل المستقبلي إعادة النظر في التعليم منهجيًا وطُرقًا وأهدافًا. وأيضًا التوجه إلى الاستثمار الكثيف في

قطاع التقنية، وتحويل الكثير من الخدمات «عن بُعد»، لمساعدة نمو الاقتصاد واستقراره.

٣- التعاون الخليجي: على الرغم من بعض الأفكار القائلة إن الدولة بعد الجائحة سوف تذهب إلى العزلة، لا أعتقد أن ذلك سوف يجري، بل على العكس سوف تزداد الحاجة إلى التعاون الدولي والإقليمي، ولا أفضل من العودة من جديد إلى التعاون الخليجي، لأسباب مصلحة لكل أفراد المجتمع الخليجي قاطبة. فالعالم سوف يدخل في مفاوضات عسيرة «بعد الجائحة»، من أجل تنظيم المؤسسات الدولية والعلاقات الدولية التي قد تؤدي إلى منافسة قاسية. فمجلس التعاون في حال التعاون الجاد بين مكوناته، يستطيع أن يتفاوض جماعياً في المستقبل في شؤون «الطاقة والغذاء وتنظيم المؤسسات الدولية»، ويستطيع أن يشكل سُوفاً كبيرة نسبياً، إضافة إلى الفائدة الاستراتيجية من تنظيم مشترك للخدمات الصحية والمالية والاقتصادية، وتشكيل جهاز مستحق لجمع المعلومات الحيوية وتنسيقها، والتي بدونها لا يستطيع أيُّ مخطِّط أن يتخذ القرار على الوجه الصحيح. فسوف يقوم العالم بـ«إعادة هيكلة» للنظام العالمي، يكون فيه القادر على المنافسة أكثر تأثيراً، وبإجماع الدول الخليجية تزداد القدرة التنافسية. سوف يزداد الاعتماد على «الاقتصاد الافتراضي»، و«الأنتمتة» (التشغيل الآلي أو المكننة)، وزيادة الثقة بالتقنية، وكلها تحتاج إلى جهود تنسيقية بين دول الخليج.

الخلاصة مستقبل دول الخليج فيما بعد تحدياتٍ الجائحة، يبدأ من الآن، من خلال التفكير المستقبلي المنظم، والنظر بعلمية في المتغيرات الدولية والإقليمية العميقة القادمة، والمقارنة بالإمكانيات المتاحة والفرص، واختيار المنهج العلمي العقلاني المعتمد على معطيات بعيدة عن العاطفة أو الارتجال، ومشاركة القادرين من أبناء المجتمع في التفكير المنهجي، لأن هناك حقيقة واضحة تبدو لأي عاقل، وهي أن الغد هو بالتأكيد ليس مثل الأمس.

٢٣ حزيران (يونيو) ٢٠٢٠

محمد غانم الرميحي

- مُساهم منتظم كتابياً وبحثاً في كبريات الصحف والدوريات والمجلات العربيّة، منها: الشرق الأوسط (لندن)، النهار (بيروت)، الأهرام (القاهرة)، غولف-نيوز (دبي)
- ١٩٩٨ - ٢٠٠٢: الأمين العام للمجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب. هذه المؤسسة الرائدة ساهمت في نشر كتب قيّمة استفاد منها كلّ طالب العلم في الوطن العربيّ. من أشهر هذه السلاسل: عالم الفكر • عالم المعرفة • إبداعات عالميّة.
- ١٩٩٠ - ١٩٩٢: رئيس تحرير جريدة صوت الكويت التي صدرت من لندن يوم ١ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٩٠ والكويت تحت الاحتلال العراقيّ .
- ١٩٨٢ - ١٩٩٨: رئيس تحرير مجلّة العربيّ الشهرية، وهي أشهر الدوريات العربية وأعرقها وأكثرها شعبية. تتلمذ عليها وانتظر وصولها إلى دساكرهم البعيدة مئات من الشابات والشباب العرب من بغداد إلى الخرطوم .
- ١٩٧٣ - ١٩٨٢: أستاذ علم الاجتماع السياسيّ في جامعة الكويت.
- حائزٌ مجموعة من الأوسمة التقديرية منها:
- وسام الشرف الفرنسي من درجة فارس (٢٠٠٣)، جائزة الكويت التقديرية (٢٠١٠).

مؤلفاته

- تُدْرَس كتبه في جامعات الخليج ويُعاد نشرها بوتيرة منتظمة. منها:
- ٢٠٢١: أزمتا وقضايا إقليم في المهبط. دار الجديد.
- ٢٠٢١: رسائل إلى محمّد القاضي. ١٩٦٩ - ١٩٧٢، دار الجديد.
- ٢٠١٢: أولويات العرب. القراءة في المعكوس، دار الساقى.
- ٢٠١١: اضطراب قرب آبار النفط، دار الساقى.
- ١٩٩٩: عصر التطرف، دار الساقى.
- ١٩٩٥: البترول والتغير الاجتماعيّ، دار الجديد.
- الجذور الاجتماعية للديمقراطية في مجتمعات الخليج العربي المعاصرة، دار الجديد.
- معوقات التنمية الاجتماعية والاقتصادية في مجتمعات الخليج العربي المعاصرة، دار الجديد.
- النفط والعلاقات الدولية - وجهة نظر عربيّة، دار الجديد.
- الخليج ليس نفطاً - دراسة في إشكاليّة التنمية والوحدة، دار الجديد.
- ١٩٩١: هموم البيت العربي، الشركة الكويتية للأبحاث.

مجلس التعاون الخليجي يا مَنْزِلًا لِعِبِّ الزَّمانُ بِأهْلِهِ

«حدائقُ وسط حرائق، هكذا نظر العالمُ قبل سنواتٍ إلى مجلس التعاونِ الخليجيِّ؛ أمّا اليوم وقد أضحتْ منطقةُ كَلِّ النُّعمِ ساحةَ صراعٍ فلا سبيلَ لرأبِ الصَّدعِ إن لم نتحاور ونتفاهم وننزِعُ فتائلَ التصعيد والصراع.»

السبجي

